Annus X - Vol. X 1 Martii 1918 Num. 3

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA BENEDICTI PP. XV

APOSTOLICAE SUB PLUMBO LITTERAE

DE DIOECESIS LEIRIENSIS RESTITUTIONE

BENEDICTUS EPISCOPUS
SERVUS SERVORUM DEI
AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Quo vehementius Apostolica Sedes doluit, cum rerum circumstantiae, die trigesima septembris anni Domini millesimi octingentesimi octogesimi primi, eam ad supprimendam induxerunt Leiriensem dioecesim, in Lusitania, quam Paulus Papa Tertius, die vigesima secunda maii anni Domini millesimi quinquagesimi quadragesimi quinti erexerat; eo vel maius nunc gaudet, quod temporum adiuncta antiquam illam Cathedralem Ecclesiam in pristinum restituere sinant.

Suffragantibus igitur antiquae illius dioeceseos fidelibus, Nos, Praedecessorum Nostrorum vestigiis inhaerentes, attentaque meditatione cogitantes quantum hoc fidei incremento ac evangelicae veritati proficeret, laeto animo vota ipsorum accepimus.

Spiritualibus enim populorum necessitatibus, ex re et tempore, uberius consulere, semper Romanorum Pontificum fuit, divino illis collato munere suadente. Auditis itaque Reverendissimis Lusitaniae Ordinariis, in primis hodierno Lisbonensi Patriarcha, dilecto filio Nostro Antonio S. R. E. tituli Ss. Marcellini et Petri presbytero Cardinali Mendes Bello, et hodierno Episcopo Conimbricensi, venerabili fratre Aloisio Coelho

da Silva, quorum hoc propius interest, ex eo quod antiqua Leiriensis dioecesis inter ipsorum Ecclesias a fel. rec. Leone Papa Decimo tertio, Praedecessore Nostro, multis ex causis, divisa fuerit; suppleto insuper, quatenus opus sit, aliorum quorum interest, vel sua interesse praesumant, consensu; ex consulto dilectorum filiorum Nostrorum S. R. E. Cardinalium Negotiis Ecclesiasticis Extraordinariis Praepositorum, memoratam antiquam Leiriensem Sedem iterum constituimus.

Cui proinde restitutas declaramus quinquaginta illas paroecias, quarum viginti quinque ad Patriarchatum Lisbonensem, viginti quinque ad dioecesim Conimbricensem fel. rec. Leo Decimus tertius uniri mandavit, quaeque sub iurisdictione Patriarchae Lisbonensis et Ordinarii Conimbricensis usque adhuc manserunt. Tales sunt paroeciae locorum vulgo: Alcaria, Aliubarrota (Prazeres), Aliubarrota (S. Vicente), Alpedris, Alvados, Alqueidâo, Amor, Arrabal, Arrimal, Azoia, Baroza, Barreira, Batalha, Carangueira, Carvide, Coimbrâo, Colmeias, Córtes, Erpite, Fatima, Freiscanda, Iuncal, Leiria, Maceira, Marinha Grande, Mazzares, Mendiga, Milagres, Minde, Mira, Monte Real, Monte Redando, Olival, Ourem, Pataias, Porto de Moz (S. loâo), Porto de Moz (S. Pedro), Ponsos, Parceiros, Requeira da Ponte, Reguengo do Xetal, Rio de Couros, S. Catherina da Sérra, S. Simâo, Seica, Serro Ventoso, Souto de Corpalhosa, Vermoil, Vieira, Villa Nova de Ourem. Urbem insuper principem « Leiria » in Sedem episcopalem iterum erigimus, cum omnibus iuribus ac privilegiis quibus caeterae sedes episcopales in Lusitania gaudent.

Ecclesiam autem paroecialem B. M. V. in caelum Assumptae rursus in Cathedralem evehimus, in qua constitui mandamus sex Canonicorum Capitulum, cui duo Dignitates erunt videlicet: Decanatus et Cantoratus. Quod si in praesens fieri nequeat, loco Canonicorum, dioecesani Consultores, ad tramitem canonum 423 et sequentium novi Codicis Iuris Canonici, eligi iubemus. Eiusdem dilecti filii Nostri Antonii Cardinalis Mendes Bello erit iudicare an in praesentibus temporum ac rerum circumstantiis magis opportunum sit ad memorati Cathedralis Capituli constitutionem statim devenire, aut ad ea quae citati canones decernunt.

Volumus praeterea ut, ubi primum vires suppetant, dioecesanum Seminarium erigatur; interea autem iis, qui sacerdotium appetunt, meliori quo fieri poterit modo, consulat Ordinarius, eos scilicet mittendo ad alia optimae notae Seminaria. Mensa vero Episcopalis constituetur e quinque millium circiter libellarum summa, quam illi Parochi ultro obtulerunt; e reditibus Sedis Apostolicae Indultorum, quae antiquam Cruciatae Bullam substituunt; e Curiae Episcopalis emolumentis

necnon e piorum fidelium oblationibus. Hanc dioecesim, iterum constitutam, Suffraganeam declaramus Patriarchatus Lisbonensis et, usque dum de Episcopo proprio nova Sedes provideri non valeat, eiusdem Administratorem Apostolicum eligimus et constituimus dilectum filium Antonium Cardinalem Mendes Bello, Patriarcham Lisbonensem. Quae autem hisce Litteris, Apostolica auctoritate, a Nobis decreta sunt, nulli hominum, ullo unquam tempore, infringere, aut iis repugnare, vel quomodolibet contraire liceat. Si quis, quod Deus avertat, hoc attentare praesumpserit, sciat obnoxium se evasurum esse poenis a sacris canonibus contra obsistentes exercitio ecclesiasticae iurisdictionis statutis. Ad haec omnia executioni mandanda deputamus ac decernimus eumdem Cardinalem Patriarcham, necessarias proinde et opportunas ei tribuentes facultates, etiam subdelegandi, ad effectum de quo agitur, alium virum in ecclesiastica dignitate constitutum, ac definitive sententiam dicendi de quavis occurrente difficultate vel oppositione in executionis actu quomodolibet oritura; imposito eidem onere ad Sacram Congregationem Consistorialem ipsius executionis peractae authentice exaratum exemplar, intra tres menses, mittendi, ut in eiusdem Sacrae Congregationis archivio asservetur.

Decernimus denique has praesentes Litteras valituras contrariis quibuslibet, etiam peculiari et expressa mentione dignis, minime obstantibus.

Datum Romae apud S. Petrum, anno Domini millesimo nongentesimo decimo octavo, die decima septima mensis ianuarii, Pontificatus Nostri quarto.

O. CARD. CAGIANO
S. R. E. Cancellarius.

C. CARD. DE LAI
S. C. Consistorialis Secretarius.

Iulius Campori, *Protonotarius Apostolicus.*
Raphaël Virili, *Protonotarius Apostolicus.*

Loco ✠ Plumbi.

Reg. in Canc. Ap., vol. XVI, n. 17.

LITTERAE APOSTOLICAE

CAPITULO ET CLERO SANCTI BLASII ET SANCTI AEGIDII IN OPPIDO « PALOMBARA SABINA » DANTUR NOVAE LEGES.

BENEDICTUS PP. XV

Ad perpetuam rei memoriam. — Litteris Apostolicis *Ad Supremum Ecclesiae,* cal. april. an. MDCCCLIII datis, s. m. decessor Noster Pius IX aedem sacram archipresbyteralem S. Blasii in oppido vulgo *Palombara Sabina,* e dioecesi Sabinensi, in Conlegiatam erexit, decrevitque quot ac quibus ea canonicis constaret, quo titulo ex iis unus ceteris dignitate antecederet, quae bona et onera essent ordini canonicorum adiudicanda, quibus denique legibus tum redituum divisio, tum choralis servitii sacrorumque perfunctio regeretur. Haec eadem relata sunt in Constitutionibus Conlegiatae, cuius erectio cal. septembribus an. MDCCCLIV perfecta tandem aliquando est. Verum, quae tunc recte ac sapienter decreta erant, procedente tempore mutatisque rerum condicionibus, visa sunt iam non posse ad effectum deduci, cum, lege de proscribendis bonis ecclesiasticis perlata, bona quoque Conlegiatae S. Blasii publicata essent, integris fere unice redituum partibus, quae tum ad duos canonicos curiones S. Blasii et S. Aegidii, tum ad duos canonicos eorum coadiutores pertinerent. Quare, superioribus annis, qui reliqui sunt quattuor canonici haud semel efflagitarunt ut, cum sibi, deminutis redituum copia et canonicorum numero, onera legatorum et choralia munia implere ad tabularum praescripta iam nullo pacto liceret, Constitutiones, an. MDCCCLIV digestae, novarentur et chori servitium imminueretur. Cum vero iidem canonici, iussu venerabilis fratris Nostri Caietani S. R. E. Card. De Lai, Episcopi Sabinensis, adumbrationem quamdam seu *schema* novarum legum confecerint, et hodiernus ordinis canonicorum praepositus Laurentius De Angelis, qui simul curionem S. Aegidii in procuratione animarum adiuvat, voce et scripto professus sit, esse se libenter Ordinarii optatis obsecuturum, re diligenter perpensa, auditis VV. FF. NN. S. R. E. Cardinalibus Sacrae Concilii Congregationi praepositis atque eodem Cardinali Episcopo Sabinensi, haec decernimus quae sequuntur: I. Capitulum Conlegiatae Ecclesiae S. Blasii in oppido *Palombara Sabina* constet interim quattuor canonicis, idest duobus loci curionibus et duobus coadiutoribus qui suo quisque curioni adsunt: prima vero ordinis

dignitas, archipresbyteri nomine, esto posthac parochus *pro tempore* Ecclesiae S. Blasii. Praepositi dignitas tum esse desinet, cum hodiernus Praepositus se officio et beneficio abdicaverit. II. Canonicorum numero ita imminuto, quam veteres Constitutiones primae Ordinis dignitati fecerant potestatem, in conventibus capitularibus, bina ferendi suffragia, si quando, in aliqua re dirimenda, par utrimque stetisset suffragiorum numerus, ea in posterum uti ne liceat; suffragiis vero utrimque paribus, res ad Ordinarium diiudicanda deferatur. III. Reditus et onera iam nunc ne administrentur communiter; sed, dimidia eorum parte unicuique e duobus parochis attributa, volumus utrumque portionem suam ad iuris canonici praescripta administrare, oneribus sibi condictis satisfacere, et suo quemque coadiutori sexcentas annuas libellas impertire, ea tamen lege ut, qui in praesens coadiutorum munere funguntur, iis constet *durante vita et munere* annua illa pecuniae vis quam usque adhuc percipere consueverant, videlicet, ut pressius loquamur, ea quae, rationibus initis, media erit inter pecunias quotannis perceptas superiore quinquennio. IV. Uterque curionum sumptu suo in Ecclesia propria cultui divino prospiciat, eandemque cum oratoriis, quae, intra suae cuiusque paroeciae fines sita, antehac in Capituli dicione erant, sustentet ac conservet. Quapropter mandamus, in conventibus ab Ordine canonicorum proxime habendis impensae ad id necessariae definiantur, et res Ordinario adprobanda subiiciatur. Quibus in coetibus ratio quoque ducatur impensarum, quae ad functiones sacras capitulares in Aede S. Blasii communiter peragendas necessariae sint, eaeque inscribantur de redituum summa detrahendae, quam inter duos curiones dividi iussimus. V. Quae *incerta stolae* nuncupantur, ea duobus curionibus in sua cuiusque paroecia cedant; sic tamen cum coadiutoribus participentur, quemadmodum, proposita a curionibus ipsis Ordinario formula, hic faciendum censuerit. VI. Legato Aegidiano, libellarum ducentarum duodequinquaginta et obolorum quinquaginta, uti antehac, Praepositus Laurentius De Angelis *durante munere* fruatur: postea, eiusmodi legatum Archipresbytero cedat. VII. Duo coadiutores in procuratione animarum iam nunc parocho quisque suo ita aderunt, ut Codex iuris canonici vicariis cooperatoribus praecipit. VIII. Servitium chori ita moderamur ac temperamus ut canonici posthac interesse tantummodo debeant Missae cum cantu seu conventuali diebus festis de praecepto aliisque per annum sollemnioribus, Vesperis in iisdem sollemnioribus festis, et functionibus sacris Maioris Hebdomadae. Puncta, quae vocant, pro absentibus, ad normas iuris communis exigantur. IX. Quod ad sacras attinet functiones, ex recepto usu ab archipresbytero in Ecclesia S. Aegidii et ab alio parocho in

Ecclesia S. Blasii peragendas, nihil immutetur; receptus item usus interim servetur, quod spectat ad ordinem sacrarum functionum inter easdem Ecclesias atque ad taxationem *incertorum*, uti vocant: sed uterque parochus, intra tres menses, *schema* redigat, quo res facilius aptiusque ordinentur, ab Ordinario adprobandum. X. Onera Missarum ex legatis, sic, ob temporum rerumque condicionem, contrahimus atque imminuimus, ut unusquisque e canonicis unam singulis mensibus Missam applicet, firma tamen pro- utroque parocho obligatione applicandi Missam pro populo. XI. Si qua vero, in iis exsequendis, quae Litteris hisce Nostris praescripsimus, difficultas inciderit, venerabili fratri Nostro Caietano S. R. E. Cardinali De Lai, Episcopo Sabinensi, potestatem facimus ea statuendi quae magis in Domino profutura iudicaverit. Haec autem omnia decernimus, derogantes Litteris Apostolicis *Ad Supremum Ecclesiae* Pii Pp. IX, quas memoravimus, et supplentes, quatenus opus sit, eorum, quorum intersit, vel qui sua interesse praesumpserint, consensum, contrariis non obstantibus quibuslibet, speciali etiam mentione aut derogatione dignis.

Datum Romae apud sanctum Petrum, sub annulo Piscatoris, die III mensis februarii anno MCMXVIII, Pontificatus Nostri quarto.

P. CARD. GASPARRI, *a Secretis Status.*

EPISTOLAE

I

AD GOTIFREDUM DE GRANDMAISON, PRAESIDEM SOCIETATIS BIBLIOGRAPHICAE, QUINQUAGESIMO EXEUNTE ANNO A CONDITA EADEM SOCIETATE.

Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Litteris, quibus, ut consuesti, per sollemnia Christi nascentis, omnem Nobis faustitatem adprecatus es, etiam certiores Nos fecisti de exeunte iam prope anno quinquagesimo, ex quo Societatis, quam moderaris, initia sunt posita. Gratum id sane Nobis: sed multo illud gratius te tuosque sodales velle hanc memoriam habere faustam et celebrare cum agendis Deo gratiis, tum etiam renovandis alacritatis propositis. Nos habetis, dilecti filii, in illis comites, ad haec hortatores. Comites vobis in persolvendis Deo gratiis Nos esse iubent eae ipsae utilitates, quae sollertia vestra partae sunt Ecclesiae et civitati. Novimus enim quo proposito sancto Societas vestra exorta sit, quanta illud retinuerit fide, quam diligenter, bonum

semen scriptis editis seminando, illi adlaborarit. Haec quidem eiusmodi sunt, ut currentes incitari haud sinant. Non deest tamen hortationibus locus. Quae enimvero vertuntur tempora, quae belli flamma iam diu Europam fere omnem adurit, in tam immensam hominum multitudinem prope infinitam calamitatum molem congesserunt. His non humanarum providentia legum, non prudentum consiliis mederi satis poterit. Opera advocanda in primis erit Ecclesiae, quae una, ut scitis, potest animos sanare, ad obliviscendum ad ignoscendum adducere, fraterna caritate coniungere. Intelligitis quo Nostra spectet oratio. Quae enim mala parta hoc bello sunt, ea non agrorum depopulationibus, non urbium florentissimarum eversionibus, non - ut cetera huius generis praetereamus - civibus innumeris vel ferro sublatis, vel vulnere affectis continentur. Alia praeterea sunt et in alio genere gravissima. In his, erepta multorum ex animis caritas mutua, et pene in iis deletum novum illud Evangelii praeceptum, quo iubemur vel inimicos diligere. Usque eo hac in re progressum est, ut patriae caritatem metiri quidam velint odio illorum, quibuscum bello contenditur! In tanto armorum aestu, in tam acri animorum contentione proclive erat refrigescere caritatem multorum. Sed quae potiundi, dominandi cupiditates bellum pepererunt, eaedem et belli ipsius acerbitas ac diuturnitas effecere, ut iam simultatibus, odiis, ulciscendi desideriis nec finis sit, nec modus ullus. Dolenda haec profecto bonis omnibus sunt, et iis praesertim qui, ut vos, scribendo dant operam, adnitendum pro viribus, ut concilientur animi, ut quae possint ad iram provocare oblivione deleantur, uno verbo, ut depositis armis deponantur et odia. Quam ob rem, quae proposita vos velle renovare scribitis, huc intendite: nulla alia in re religioni ac civitati vestra utilius probaveritis studia, quam si docendo, suadendo, hortando effeceritis, ut futurae pacis beneficia largius percipiant homines cor unum effecti et anima una.

Sed haec vix innuisse sufficiat. Neque enim Nos latet sic vos scribendo vulgandoque religionis ac civitatis spectasse semper rationes, ut eas studiose et accomodate ad tempora curaveritis.

De delatis demum officiis gratias vobis, dilecti filii, agimus ex animo: utque vobis laborantibus Is adsit benignus, qui semen dat seminanti et bonarum frugum auget incrementa, apostolicam benedictionem, Nostrae pignus benevolentiae, peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae, apud S. Petrum, die XVIII ianuarii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

II

AD R. P. D. IOSEPHUM MORA Y DEL RIO, ARCHIEPISCOPUM MEXICANUM, QUEM XXV EPISCOPATUS COMPLENTEM ANNOS, GRATULATIONE ET LAUDE PROSEQUITUR.

Venerabilis frater, salutem et apostolicam benedictionem. — Facere non possumus quin appropinquantem episcopatus tui natalem quintum et vicesimum magno opere gratulemur, cum declarandae eius qua sumus erga te singularis benevolentiae praeclara Nobis atque optatissima offertur occasio. Quod quidem paterni animi officium sane quam vellemus te in ipsa honoris tui sede constitutum inveniret; ibi enim certe clerus populusque tuus omnibus te amoris significationibus prosequerentur. Ac merito: nam omnes boni pastoris partes ex quo Mexicanam dioecesim moderaris, ut antea Tehuantepecensem et Tulancingensem, optime semper implevisti; maximeque in difficillimis temporibus spectata est prudentia tua, par summae constantiae in laborando pro Ecclesia cum ipsius boni publici emolumento. Itaque vix est cur te, adeo virtute praestantem, in isto dolore pluribus confirmemus; habes enim, quae te recreet recte factorum conscientiam; habes, quod maius est, exspectationem praemii caelestis. Cum vero istas acerbitates tam fortiter feras, ut audimus, benignitatem potius laudare auxiliantis Dei debemus, quam tuam aegritudinem consolari. Eia igitur, venerabilis frater, et gaudens faustum age diem votis comitantibus Nostris et bonorum omnium, quibus ista ipsa exsilii tam gravis poena, quam innocentissimus pateris, multo te efficit cariorem. Nos autem Iesum Dominum enixe precamur, ut te, quam primum tuae restitutum Ecclesiae, diu conservet atque suae gratiae muneribus cumulet. Quorum auspicem et praecipuae caritatis Nostrae testem, tibi, venerabilis frater, tuoque clero ac populo apostolicam benedictionem amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XXVII mensis ianuarii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

III

AD IOANNEM MARIAM CARD. FARLEY, ARCHIEPISCOPUM NEO-EBORACENSIUM, DE BONIS OMINIBUS AC DE PETRIANA STIPE GRATIAS AGENS.

Dilecte fili Noster, salutem et apostolicam benedictionem. — Grato te animo multum, ut par est, amamus et de bonis ominibus, et de petriana stipe, et de studio quod Nobis in ea corroganda probasti. Rem tenes cum iudicas ad ceteras sollicitudinum causas eam quoque, ex hoc bello, accessisse quod facta Nobis est cum dandi opitulandi necessitas maior, tum minor accipiendi petendique facultas. Quae quidem quamquam verissima sunt, est tamen cur laetemur et gratias Deo agamus, qui, vel in hisce rerum angustiis, satis Ecclesiae suae providet sive movendo episcopos ut studiosius apud fideles Apostolicae Sedis agant caussam, sive excitando religiosas familias et viros e clero saeculari ut, nunc maxime, sua largitate sint ceteris non solum exemplo, sed etiam incitamento.

Grati benevolentisque animi Nostri testis apostolica sit benedictio, quam, parem reddentes officiorum vicem, tibi, dilecte fili Noster, omnique tuo clero ac populo peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae, apud S. Petrum, die XXXI ianuarii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

IV

AD EPISCOPOS AUSTRIACAE DITIONIS, QUI E COETU VINDOBONENSI COMMUNEM EPISTOLAM, OBSERVANTIAE OFFICIIQUE PLENAM, MISERANT.

Dilecti filii Nostri et venerabiles fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Conspirantibus adversus Christi Vicarium factionibus improborum, iisque cuilibet eius vel saluberrimo consilio obsistentibus, quid Nos magis recreare potest quam si boni studeant eo arctius huic Apostolicae Sedi adhaerescere, Nostrisque praescriptionibus eo religiosius obtemperare? Eiusmodi Nos oblectatio tenuit nuper in iis litteris, quas ad Nos e coetu Vindobonensi dederatis: in quibus quidem vestrum

et fidei ardorem et voluntatis obsequium complexi sumus; maximeque propositum ad christianam rerum instaurationem, Nobis praeeuntibus, impense elaborandi. Huc vero cum recta spectet et sacrorum canonum Codex proxime promulgatus, et Nostra de divini verbi praedicatione Epistola, utrumque vobis, ut sancte servetur, curae esse gaudemus: atque etiam, quod proprie attinet ad praedicandum, vos Nostra praescripta antevenisse, gratulamur. - De hac autem calamitate belli Nostram agendi rationem admodum vobis probari, peropportuno Nobis solatio est: et sane erat consentaneum cum apostolico muneri tum caritati Nostrae ut, non solum tantos dolores levare pro viribus niteremur, sed etiam huius filiorum internecionis omni ope suadere et maturare finem. At vero, si ista in vobis grati animi professio delectat, quanta Nos ex adverso mordet malevolentia! Nostis usque eo quosdam provectos esse, ut, Nostra pacis hortatione reiecta, malorum, quae sunt secuta, in illud paterni amoris documentum culpam conferrent. Sed enim Nos in hac causa, ut in ceteris, quae muneris Nostri sunt, religione officii, non hominum comprobatione ducimur: omnique spe in Iesu Christo posita qui nunquam suae est defuturus Ecclesiae, nihil est cur his difficultatibus moveamur. Itaque, dum bellum insidet, perseveremus - id quod relinquitur - tantae moli aerumnarum et luctuum aliquam, vario christianae caritatis munere, afferre levationem; atque interea vobiscum et cum bonis omnibus comprecando contendere, ut pacem, iustitiae comitem, e caelo, unde expectanda demum est, aliquando devocemus. Cuius auspicem ac praecipuae benevolentiae Nostrae testem, apostolicam benedictionem vobis, dilecti filii Nostri et venerabiles fratres, vestroque clero ac populo amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die II mensis februarii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

V

AD R. D. IOANNEM DUNN, CUIUS DILIGENTIAM IN MODERANDO PER DIOECESIM NEO-EBORACENSEM « OPERE PROPAGATIONIS FIDEI » DILAUDAT.

Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Benignitas Dei opportunam afferentis opem Ecclesiae suae, vel ex eo perspicua est quod apud vos evenit in *Opere propagationis Fidei* sustentando. Etenim cum Europa catholica, ob diuturnum bellum, non ita largiter, ut consueverat, sacras missiones ad barbaros tueri possit, mirari licet quomodo, quantum deest, suppleat Americae liberalitas. Haec autem cum in ceteris civitatibus, tum maxime elucet in Neo-Eboracensi; quae quidem inter omnes orbis catholici dioeceses in hoc beneficentiae genere principem iam obtinet locum. Grates igitur persolvimus Deo, cuius certe impulsu afflatuque omne istud effectum est salutaris operis incrementum. Te vero, dilecte fili, studiosissimum rei moderatorem, et omnes qui operam tibi navant, dilaudamus; in quibus utriusque commentarii *The good work* et *The catholic news* scriptores praestare intelligimus. Sed enim praecipua quaedam tribuenda laus est diligentissimo isti Cardinali Archiepiscopo, qui profecto omnium quaecumque in amplissima Archidioecesi sancte, pie utiliterque fiunt suasor ac fautor optimus iure habetur. Itaque vos, quotquot vel consilio vel opera vel re hoc ipsum promovetis institutum, pergite alacres ut facitis Iesu Christi regnum dilatare; sempiternam enim salutem quaerentes miserrimorum fratrum, immensam vobis in caelo mercedem comparabitis. Atque auspicem divinorum munerum benevolentiaeque Nostrae singularis testem, tibi, dilecte fili, et omnibus, quos memoravimus, sociis et adiutoribus tuis, apostolicam benedictionem amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die v mensis februarii MCMXVIII, Pontificatus Nostri anno quarto.

BENEDICTUS PP. XV

SERMO

HABITUS DIE XI FEBRUARII MCMXVIII AD PAROCHOS ET AD QUADRAGESIMALES IN URBE CONCIONATORES.

Negli anni scorsi, il saluto da Noi rivolto ai predicatori della Quaresima in Roma fu sempre accompagnato da una calda esortazione a tener presente ciò che importa l'ufficio di banditori della divina parola. In quest'anno una tale esortazione sembra superflua, perchè è di fresca data la Lettera che, intorno al grave argomento della sacra predicazione, abbiamo indirizzato all'Episcopato cattolico, e per esso a tutti i sacri oratori. Può dirsi che la sollecitudine da Noi prima usata verso i figli più vicini sia stata poscia estesa anche ai figliuoli lontani. Ma la partecipazione dei lontani ad un beneficio non priva del beneficio stesso i vicini. Vorreste dire che determina emulazione fra gli uni e gli altri? Noi preferiamo credere che persuade i figliuoli vicini a mostrare che essi, meglio degli altri, hanno compreso ed apprezzano l'importanza del beneficio ricevuto dal comun Padre. In niuna occasione però, meglio che nella santa Quaresima, possono i predicatori di Roma mostrare di aver fatto tesoro delle norme e dei precetti che ad essi e a tutti i sacri oratori sono stati recentemente ricordati, per assicurare il buon frutto del loro ministero.

Nell'indirizzare pertanto il Nostro affettuoso saluto a voi, o dilettissimi figli, chiamati a predicare la santa Quaresima ai fedeli di questa alma città, siamo così lungi dal supporre a voi necessaria l'antica Nostra esortazione a tener presente ciò che importa il delicato officio di banditori della divina parola, che anzi giudichiamo debba venire da voi, riguardo al modo di ben predicare, quel conforto che la pratica reca alla teoria. I fedeli sparsi nel mondo volgono lo sguardo a Roma, per averne la legge del credere e la norma dell'operare: e Roma, dall'altezza di quest'Apostolico Seggio, non per merito di chi vi siede, ma per virtù dello Spirito Santo che lo assiste, è sempre sollecita di appagare la doppia brama del popolo cristiano. Anche Noi, o dilettissimi, sulle orme dei Pontefici che ci hanno preceduto sulla Cattedra di S. Pietro, coi rinnovati insegnamenti intorno alla sacra predicazione abbiamo mirato ad assicurare ai fedeli la conoscenza della vera legge del credere e della santa norma dell'operare. Ma, se il Nostro insegnamento dovesse restar ristretto al solo campo della teoria, forse non riuscirebbe tanto efficace

quanto il bisogno richiede: aggiungetevi dunque voi la conferma della pratica, e del Nostro insegnamento sul modo di predicare crescerà, non il valore sostanziale, bensì la efficacia.

Ci sembra che questo pensiero debba riuscir gradito ai sacri oratori, chiamati a predicare in Roma nella Quaresima che viene prima dopo la pubblicazione della Nostra Enciclica sulla predicazione, perchè più che mai giustifica il loro titolo di Nostri cooperatori, più che mai li mostra veri ambasciatori del Papa presso il popolo di Roma. Nè vi sgomenti, o dilettissimi, l'arduità dell'impresa, perchè basta ricordare *chi sia il buon predicatore,* o, se meglio piace, donde derivi ciò che costituisce il buon predicatore. E Noi amiamo credere che ognuno di Voi, ponendo mente alle parole che siamo per dirvi, riconoscerà se stesso nel ritratto del *buon predicatore,* che intendiamo ora di presentarvi.

•

L'eccellenza del ministero affidato ai sacri oratori dipende dall'esser desso continuazione dell'opera di Gesù Cristo. Il divin Salvatore disse apertamente agli Apostoli e, nella loro persona, a tutti i futuri suoi ministri: « Come mandò me il Padre, anch'io mando voi » (Giov., XX, 21). Ad indicare poi in qual modo avrebbero dovuto continuare la missione di Lui, che, come avea detto altra volta, « era venuto nel mondo affine di rendere testimonianza alla verità » (ivi, XVIII, 37), Gesù Cristo soggiunse: « Predicate l'Evangelo » (Marc., XVI, 15).

Di qui si comprende agevolmente che, come avea potuto dire di sè, nel senso più rigoroso e proprio della parola, di esser luce del mondo, *Ego sum lux mundi* (Giov., VIII, 12), così, per sua infinita bontà, abbia potuto dire « luce del mondo » anche coloro che, con Lui e per Lui, erano destinati a diffonder la luce della verità in mezzo al mondo: *Vos estis lux mundi* (Matt., V, 14). Ma chi non comprende altresì che il predicatore è tanto più buono quanto meglio continua l'opera di Gesù Cristo, o quanto più esattamente ne adempie il precetto?

Il divino Maestro ha detto ai sacri ministri: *Praedicate evangelium,* e la parola di Gesù, come quella che era perfetta e non abbisognava di essere da altri completata, significava che buon predicatore sarebbe stato colui il quale avesse annunziato, in conveniente maniera, *tutto* e *solo* l'Evangelo! Appena è d'uopo ricordare che il Vangelo abbraccia il dogma e la morale, per dedurne che il sacro oratore deve esporre ai fedeli ciò che devono credere e ciò che devono fare per conseguir l'eterna salvezza. Quasi contemporanea alla pubblicazione della Nostra Enciclica sulla predicazione è stata la promulgazione del nuovo *Codice di Diritto Canonico;* e un canone di questo - che è il 1347 - mirabilmente com-

pendia l'officio del sacro oratore, dicendo che deve esporre al popolo le due parti dell'Evangelo, che sono il domma e la morale: *In sacris concionibus exponenda in primis sunt quae fideles credere et facere ad salutem oportet.* Si dice: *quae fideles credere ... oportet*, ecco indicato il dogma; si soggiunge *quae fideles ... facere ad salutem oportet*, ecco ricordata la morale.

Ma più che sulla comprensione del Vangelo, abbracciante domma e morale, giova insistere su quella interpretazione delle parole del divino Maestro: *Praedicate evangelium*, per la quale abbiamo detto che buon predicatore è colui il quale annunzia *tutto* e *solo* il Vangelo. Un tutto dev'essere considerato non solo nelle varie sue parti, ma anche nei singoli membri di esse; epperò, per annunziare *tutto* il Vangelo, deve il buon predicatore esporre ai fedeli così i dommi che possono inebriarne il cuore di letizia, come quelli che devono riempirli di salutare timore; deve far loro ammirare la divina Misericordia, ma li deve anche santamente intimorire col ricordo della divina Giustizia. Non meriterebbe di esser detto *buon predicatore* chi, per blandire l'uditorio, non esponesse, sotto il suo verace aspetto, od anche solo tacesse quando fosse mestieri annunziarla, la dottrina rivelata intorno alla gravità delle offese fatte a Dio, e circa i castighi coi quali quelle offese debbono esser punite nel tempo o nell'eternità. Egli è evidente che quell'oratore non annunzierebbe *tutto* il Vangelo, anzi mostrerebbe di aver dimenticato che Gesù Cristo gli ha imposto di insegnare l'osservanza di *tutti* i suoi precetti: *Docentes eos servare omnia quaecumque mandavi vobis* (Matt., XXVIII, 20). A voi, o dilettissimi figli, non dobbiamo far rilevare che, a non concedere il nome di buon predicatore a chi non avesse esposto *tutto* il Vangelo, Ci spingerebbe la supposizione che niun motivo di lodevole prudenza suggerisse o giustificasse quel silenzio. Imperocchè nell'esposizione della verità cattolica non deve mai introdursi la falsità; ma di una parte del vero si può tollerare il silenzio, quando non vi sia obbligo di parlarne per la difesa della Fede; anzi se ne dovrebbe esigere l'omissione quando, senza conseguir verun bene, si andasse incontro a verissimo male, quale sarebbe ad esempio quello di inasprir animi già mal disposti verso la Chiesa.

Ma non Ci permette di indugiare in questa dichiarazione la prudenza, che non dubitiamo sia bell'ornamento di chi è stato scelto ad annunziare la divina parola in Roma nell'imminente Quaresima. Epperò Ci affrettiamo a chiamare invece la vostra attenzione, o dilettissimi, sull'obbligo che ha il sacro oratore di annunziare, come *tutto*, così *solo* il Vangelo. Forse certi oratori, di età non troppo remota, aveano posto in

oblìo il dovere di esporre *solo* il Vangelo, più che avessero dimenticato l'obbligo di esporlo *tutto*. Ma chi non vede che farebbe cosa altamente ingiuriosa a Dio chi alla divina parola volesse aggiunger la parola umana, quasi che quella avesse bisogno di esser completata e perfezionata da questa?

Il divin Salvatore, venuto sulla terra per indicare all'uomo la via da tenere per giungere all'eterna salvezza, disse necessaria e sufficiente a tale scopo l'osservanza del Vangelo. Ora, se un predicatore trasportasse i suoi uditori in campi non indicati dal santo Vangelo, e magnificasse tanto la bellezza dei nuovi orizzonti scorti da quei campi, se tanto lodasse i frutti maturati in questi, da mettere nell'animo dei suoi uditori l'opinione che forse all'eterna salvezza giovi lo spaziare in campi distinti dai campi evangelici, diteci voi se quell'oratore non darebbe a Gesù Cristo la patente di maestro insufficiente? Ma per ciò stesso Noi vorremmo negare a lui quella di « buon predicatore », perchè tale è solo colui che fedelmente continua la missione di Gesù Cristo e che di Gesù Cristo più esattamente adempie i precetti.

Oh! quanto importa di insistere sull'obbligo che incombe al buon predicatore, di limitarsi ad annunziare *solo* il santo Vangelo! Un ambasciatore, che al sovrano presso il quale è accreditato non esponesse solo ciò di cui ha ricevuto mandato dal suo principe, meriterebbe di non essere creduto in nessuna parte della sua ambasceria, perchè niuno potrebbe sapere quando il suo linguaggio fosse conforme al ricevuto mandato e quando invece se ne discostasse. Ma i predicatori non sono anch'essi ambasciatori? Ambasciatori sono di Dio presso il popolo cristiano; epperò al popolo cristiano devono portare solo la parola di Dio: se altra ne portassero, meriterebbero di essere sconfessati dal Sovrano che li ha eletti a suoi ambasciatori.

E notate, o dilettissimi, il danno grave che arrecherebbero al popolo cristiano cotesti ambasciatori di Dio, che alla divina parola aggiungessero la propria. Imperocchè la via che Gesù Cristo ha tracciato ai cristiani per giungere a salvezza è la via stretta della penitenza e della mortificazione. In questa strada deve entrare sollecito, anzi in questa deve correre animoso chiunque desidera raggiungere la mèta a lui proposta. Ma non vi ha dubbio che riesce a disagio il camminare per una via stretta, e sparsa di triboli e spine... A quale forte tentazione, di abbandonare questa strada, è perciò esposto colui al quale un'altra ne è indicata più spaziosa e piana! Usciamo di metafora, o dilettissimi. Il sacro oratore che non predica *solo* il Vangelo, addita forse ai suoi uditori una via più larga, e certamente meno aspra, di quella che addita

il fedele esecutore del rigoroso precetto: *Praedicate Evangelium;* ma una via che non conduce alla meta, una via che può anzi terminare in un precipizio, deve dirsi disastrosa, e chi invita il viandante a mettersi in quella strada, al viandante stesso cagiona grave danno. Così è del predicatore dimentico di dover predicare il *solo* Vangelo.

Se non rivolgessimo ora la nostra parola ad un eletto stuolo di sacerdoti, certamente animati dallo spirito di Gesù Cristo e ben preparati all'eccelso ministero che stanno per intraprendere, Noi vorremmo insistere anche più nel dimostrare che il buon predicatore deve predicare *tutto* e *solo* il Vangelo, perchè potremmo ricordare che la bontà di esso si deduce anche dal modo con cui adempie il fine della predicazione. Questo fine, come quello che è corrispondente all'opera redentrice di Gesù Cristo, si esprime bene con le parole del Profeta, che disse la redenzione « indirizzata a togliere il peccato e a portare sulla terra la giustizia », *ut finem accipiat peccatum et adducatur iustitia sempiterna* (Dan., IX, 24). E or non sappiamo Noi che l'Evangelo, mentre narra quanto fece Gesù Cristo per compiere la sua copiosa redenzione, esprime insieme quanto lo stesso divin Redentore ha insegnato doversi fare dai suoi ministri per ottenere al popolo cristiano la più estesa partecipazione ai frutti della sua redenzione? Ne consegue che chi non predicasse *tutto* il Vangelo insegnerebbe, in modo implicito, potersi fare a meno di una parte di ciò che Gesù Cristo disse indispensabile a togliere il peccato e a portare sulla terra la giustizia: ne consegue che chi non predicasse *solo* il Vangelo, insegnerebbe, sempre in modo implicito, non bastare ciò che Gesù Cristo ha detto sufficiente all'universale applicazione dei frutti dell'opera sua redentrice.

Ma è lungi dall'animo Nostro il supporre che fra i quaresimalisti di Roma possa esservi chi non sia determinato ad esporre ai fedeli di quest'alma città *tutto* e *solo* il Vangelo. Noi teniamo certo che, se oggi o domani si presentasse ad essi qualche indiscreto investigatore del programma della imminente loro predicazione, risponderebbero tutti: nostro programma è predicare *tutto* e *solo* il Vangelo. *Praedicate Evangelium.* Nè dubitiamo che al termine della Quaresima possano i fedeli attestare che tutti i predicatori di Roma hanno predicato *tutto* e *solo* il Vangelo! Oh! quale conforto ci arreca questa fiducia! Credereste sia il conforto che ha un padre, quando ravvisa fondata la sua speranza di vedere allontanati dai figli i cibi malsani? Certamente non escludiamo questo conforto, anzi vi aggiungiamo pur quello, tanto analogo, del padre che vede apprestati ai figliuoli i cibi che possono favorirne meglio lo sviluppo. Ma il nostro conforto è anche maggiore. Imperocchè Noi

torniamo col pensiero a ciò che abbiamo detto nell'esordire. Egli è ben naturale che a Roma si volga lo sguardo per iscorgere come qui si osservano le recenti prescrizioni della Santa Sede intorno al modo di predicare. Oh! quando potrà giungere alle più estreme regioni della terra la notizia che i quaresimalisti di Roma nel 1918 hanno predicato *tutto* e *solo* il Vangelo, non potrà più esservi un sacro oratore che si appelli ad autorevole esempio per giustificare la sua audacia di porre in non cale qualche parte dell'insegnamento evangelico o, peggio ancora, di sostituire e di aggiungere la parola dell'uomo a quella di Dio.

Fin da principio vi dicevamo, o dilettissimi, che non avrebbe dovuto riuscirvi malagevole il confermare col vostro esempio il carattere proprio del *buon predicatore:* ora vedete che basta la rigorosa osservanza del precetto di Gesù Cristo: ***Praedicate Evangelium.*** Animatevi dunque sempre più nel proposito di non allontanarvi dalla pratica osservanza di questo precetto, e tenete per fermo che chi meglio l'osserva meglio acquista il nome di *buon predicatore.*

Ma non sappiamo conchiudere il discorso senza indirizzare un affettuoso saluto anche ai parroci di Roma. Imperocchè ad essi può volgere lo sguardo scrutatore chi voglia conoscere come in Roma si osservino i pontifici decreti intorno alla sacra predicazione; anzi possiamo dire che sui parroci di Roma si appunta di continuo quello sguardo scrutatore, che sui quaresimalisti si affissa solo in breve periodo dell'anno. Diamo lode a Dio, a Dio sieno rese le dovute grazie perchè l'eterna città può vantare un collegio di parroci, che non ignora incombergli l'obbligo di perfezione, tanto maggiore quanto più vicino all'Apostolico Seggio è nell'esercizio del sacro ministero. Noi però desideriamo di aver sempre nuovi titoli per dire, così ai predicatori come ai parroci di Roma: *Videant omnes opera vestra bona et glorificent Patrem vestrum.* Laonde copiosa ed efficacissima invochiamo sugli uni e sugli altri la benedizione di Dio. Il divino Maestro, con le parole *praedicate evangelium,* tracciò un programma completo e pei predicatori e pei curatori di anime. Oh! nessun altro programma mostrino di voler seguire questi Nostri figli, sia nel pulpito sia nella parrocchia, sia in privato sia in pubblico; e siano tutti consolati con l'abbondanza dei frutti, che il Signore concede a quei suoi ministri i quali predicano *tutto* e *solo* il Vangelo.

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

I

NOTIFICATIO

Notum fit, praesertim Americae Ordinariis, sacerdotem Lauretum De Loreto, e dioecesi Marsorum, in Italia, iam inde ab anno 1913 ex Sanctae Sedis decreto suspensum esse a divinis.

Romae, ex Secretaria Sacrae Congregationis Consistorialis, die 2 februarii 1918.

✠ G. Card. De Lai, Ep. Sabinen., *Secretarius.*

II

PROVISIO ECCLESIARUM

S. C. Consistorialis decretis Ssmus D. N. Benedictus Pp. XV has, quae sequuntur, ecclesias de proprio pastore providit, scilicet:

2 februarii 1918. — Titulari archiepiscopali ecclesiae Scitopolitanae promovit R. P. D. Americum Bevilacqua, hactenus episcopum titularem Rhithymnensem.

— Titulari archiepiscopali ecclesiae Tharonensi R. P. D. Ioannem Festa, hactenus episcopum titularem Capitoliensem.

— Titulari episcopali ecclesiae Domitiopolitanae praefecit R. D. Augustinum Migliore, protonotarium apostolicum, vicarium generalem dioecesis Nolanae, quem constituit Auxiliarem Revmi D. Agnelli Renzullo, episcopi Nolani.

8 februarii. — Titulari episcopali ecclesiae Antipatridensi R. P. D. Cyrillum de Paula Freitas, hactenus episcopum Corumbensem.

— Cathedrali ecclesiae Novae Aureliae R. P. D. Ioannem Guilelmum Shaw, hactenus episcopum S. Antonii.

— Cathedrali ecclesiae Xylopolitanae R. D. Danielem M. Gorman, protonotarium apostolicum, rectorem collegii archiep. Dubuquensis.

SACRA CONGREGATIO RITUUM

I

FLORENTINA

DECRETUM INTRODUCTIONIS CAUSAE BEATIFICATIONIS ET CANONIZATIONIS SERVAE DEI ANNAE MARIAE LAPINI, FUNDATRICIS INSTITUTI PAUPERUM FILIARUM A SACRIS STIGMATIBUS.

Praeclaris mulieribus, quas postremis hisce temporibus elegit Dominus, ad bonum, solatium et honorem Ecclesiae et societatis et ad confusionem mundi eiusque sectatorum, merito accenseri potest Soror Anna Maria Lapini, e tertio ordine S. Francisci, Fundatrix Instituti Sororum a Sacris Stigmatibus. Florentiae, die 27 maii an. 1809, ex piis honestisque coniugibus Iosepho Fiorelli et Rosalinda Pecorai orta, in parochiali ecclesia S. Ioseph baptizata fuit, eique inditum nomen Maria Anna. Parentum cura et amore filiola aetate ac pietate succrescebat, praeclaram insimul indolem ostendens. Deo iuncta, orationi vacans, ad sacra et ad synaxim frequens erat. In schola studiis foemineisque operibus ac praetextis reparandis diligenter incumbebat, ut sua quoque industria opem familiae afferret. Docilis, modesta, mitis ac mansueta, coaequalibus praelucebat exemplo; et dissensiones intra et extra domum facile componebat; exinde *pacificatrix* nuncupata. Status religiosi amplectendi desiderio permota, sese obtulit in tyronem successive monialibus Capuccinis, Clarissis et Carmelitanis; sed variis de causis, praesertim ob tenuem valetudinem et conditionem familiarem, singulis vicibus, sui voti compos effecta non fuit. Pater, qui filiam suam valde diligebat et iam dolenter ferebat vitae statum ab ea optatum, etsi meliori consilio per se consonum, perpensis obstaculis occurrentibus, volens illam in saeculo manentem tuto firmoque munire praesidio, ad honestas nuptias ipsius animum disponere studuit, communiori adhaerens consilio Pauli Apostoli dicentis: « qui matrimonium iungit virginem suam, bene facit ». Interim quidam iuvenis Ioannes Lapini, cuius pater, domui proximus, antiqua amicitiae consuetudine Iosepho Fiorelli iungebatur, Annam in matrimonium petiit. Renuit ipsa, quin imo, ad suum propositum melius tuendum, in aliam domum divertere flagitavit. Distulit pater, eo magis

quod eodem tempore Ioannes militiae adscriptus abire debuit. Hic tamen, statim ac fuit a servitio militari solutus, apud familiam Fiorelli postulatum renovavit. Hortatu sui confessarii, Anna novendialibus precibus Spiritus Sancti lumen imploravit ad divinam de sui status electione voluntatem clarius agnoscendam. Quibus expletis, iteratae petitioni iuvenis Lapini, ex parentum ipsiusque confessarii consilio, obsistere non valens, consensum suum praebuit, et annos nata viginti quatuor, matrimonium cum praefato iuvene inivit, cum aliquo tamen timore de futuris angustiis et miseriis. Revera nuptiales rosae quot spinae pungentes habuerunt insertas ob morum discrepantiam inter coniuges! Virtutibus enim foeminae, non solum alienae domus novaeque familiae status adversabatur, sed magis improbitas viri, quem Dei Famula, per plures annos patienter sustinens, extremo tamen tempore, ad bonam frugem et ad vitam christianam reduxit, post diuturnum et gravem morbum, iustorum morte conclusam. Ipsa vero, novem annis in coniugali statu exactis, et iam Tertio Ordini S. Francisci adscripta, defunctis parentibus, in domum fratris sui recepta est, ibique mansit usque ad illius matrimonium. Tunc, e domo fratris digressa, audito sui confessarii ipsiusque Archiepiscopi Florentini consilio, Vidua Lapini, Paulinum viduis monitum secuta, secundas nuptias, etsi a divite proboque viro sibi oblatas, constanter recusavit, ut quae Dei erant unice quaereret et pietatis caritatisque operibus liberius incumberet. In domo, qua degebat, operibus manufactis operam impendens, corporibus animisque aegrotantium opem praebebat. Ipsamet autem morbo afflicta, vix convaluit, feminam quae sibi infirmae ministrabat, nomine Elisabetham Marirni, apud se libenter retinuit, eamque primam sui Instituti sodalem dein recognovit. Post seditiones annorum 1848 et 1849, instaurata pace et tranquillitate publica in Hetruria, Dei Famula, praehabito amplissimo Archiepiscopi Florentini consensu, novi Instituti fundamenta iecit, adiuvante suo directore spirituali P. Athanasio a Signa, Ordinis Fratrum Minorum, qui ipsam eiusque socias eidem Ordini aggregavit, imposito nomine « Pauperum Filiarum a Sacris Stigmatibus » easque cum quadam solemnitate, in pervigilio Pentecostes, anni 1850, religioso induit habitu. Anno posteriore, magno Hetruriae duce favente, Soror Anna, primam domum Florentiae aperuit, secundam Fesulis et tertiam in *Montecarlo,* ac deinceps, usque ad annum 1859, duodecim domos seu recessus instituit in variis Italiae Centralis et Meridionalis dioecesibus. Summopere cupiens arctiorem Instituti unionem cum Ordine Fratrum Minorum, a Ministro generali eiusdem Ordinis eandem petiit atque obtinuit. Insuper, decurrente anno 1854, Dei Famula, Archiepiscopi Flo-

rentini Minucci aliorumque antistitum litteris commendatitiis communita, Romam venit, Summumque Pontificem Pium IX adiit, a quo benignissime excepta fuit. Quin imo Beatissimus Pater, non modo Annam eiusque spiritum et opus laudavit, sed etiam, ut in itinere incoepto alacriter pergeret, vehementer exhortatus est, atque, in suae benevolentiae signum, Cardinalem Iacobum Antonelli in Protectorem Instituti elegit ac deputavit, ipsumque Institutum quibusdam spiritualibus gratiis et privilegiis auxit ac ditavit. Anno autem 1859, Soror Anna, postquam in Italiam meridionalem perrexisset ad instituendum Neapoli Refugium vulgo *delle Morette* aliosque recessus in dioecesibus Caietana, S. Germani et Nuscana, ea capta occasione, Romam rediit, iterumque vidit ipsum Romanum Pontificem, qui Sodalitatem eiusque Institutricem omni laude parique gratulatione cohonestare atque Apostolica Benedictione cumulare dignatus est. Dei Famula, quae Sanctorum Iosephi Calasanctii, Hieronymi Aemiliani et Francisci Assisiensis spiritu erat repleta, quaeque ex actis processualibus perhibetur summopere intenta, per se suasque filias, quibus Ipsa suo exemplo praeibat, ad puellarum educationem, ad infirmorum levamen et ad omne caritatis opus, vidit suum Institutum singulari Dei beneficio propagatum, eo potissimum tempore, quo acerrimi religionis hostes Ecclesiam catholicam et Ordines religiosos, tunc in Italia florentes, collatis viribus opprimere conspirabant. Tandem Soror Anna, infirma valetudine gravibusque laboribus iam fracta, obitum suum praesentiens proximum, sororem Bonaventuram in antistitam Instituti elegit ac deputavit, atque ipsa Florentiam rediit in recessum maiorem *del Portico*. Illic, quum cardiaco vitio et cancere maligno laboraret et lethalis morbi vis in dies invalesceret, praeclaris patientiae, obedientiae aliarumque virtutum signis editis, acceptisque piissime Ecclesiae sacramentis, die 15 aprilis anni 1860 obdormivit in Domino; eiusque corpus, solemni funere expleto, in sepulchro maioris domus conditum, deinceps in decentiorem locum translatum fuit. Interim sanctitatis opinio Dei Famulae, in vita et post mortem, usque adhuc nunquam decrescens, imo in dies clarior effecta, viam aperuit Ordinariis Inquisitionibus, in utraque Curia Florentina et Pratensi, super ea conficiendis: quae rite absolutae novisque documentis roboratae, Sacrorum Rituum Congregationi exhibitae sunt. Nunc vero, quum omnia in promptu sint, nihilque obstet quominus ad ulteriora procedatur, instante R. P. Francisco Maria Paolini, Ordinis Fratrum Minorum et huius Causae Postulatore, et Rmo P. Seraphino Cimino, Ministro generali, totius Ordinis vota depromente, attentisque litteris postulatoriis quorumdam Emorum S. R. E. Cardinalium, plurium Rmorum Archiepiscoporum et Episcoporum nec

non Capitulorum, Ordinum, Congregationum, Confraternitatum et catholicarum associationum, Emus et Rmus Dñus Cardinalis Philippus Giustini, eiusdem Causae Ponens seu Relator, in Ordinariis Sacrorum rituum Congregationis comitiis subsignata die ad Vaticanas aedes coadunatis, sequens dubium discutiendum proposuit: ***An sit signanda Commissio Introductionis Causae, in casu et ad effectum de quo agitur?*** Et Emi ac Rmi Patres, sacris tuendis ritibus praepositi, post relationem ipsius Emi Ponentis, audito voce et scripto R. P. D. Angelo Mariani, Fidei Promotore, omnibusque sedulo perpensis, inscribendum censuerunt: ***Signandam esse Commissionem Introductionis Causae, si Sanctissimo placuerit.*** Die 15 ianuarii 1918.

Quibus omnibus Sanctissimo Domino nostro Benedicto Papae XV per infrascriptum Cardinalem Sacrae Rituum Congregationi Pro-Prefectum relatis, Sanctitas Sua, Rescriptum eiusdem Sacrae Congregationis ratum habens, propria manu signare dignata est Commissionem Introductionis Causae beatificationis et canonizationis Servae Dei Annae Mariae Lapini, Fundatricis Instituti Pauperum Filiarum a Sacris Stigmatibus, die 23, eisdem mense et anno.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. E. Pro-Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

II

ULYSSIPONEN.

DECRETUM CONFIRMATIONIS CULTUS AB IMMEMORABILI TEMPORE EXHIBITI SERVO DEI NONIO ALVARES PEREIRA, LAICO PROFESSO ORDINIS CARMELITARUM CALCEATORUM, BEATO ET SANCTO NUNCUPATO.

Clementissimus Deus qui, suo provido et sapienti consilio, tempora, eventus resque omnes disponit atque ordinat in gloriam suam hominumque salutem, ad praesentem rerum publicarum atque Europae conditionem servavit praestantissimam hanc causam apud sacrorum rituum Congregationem agitari de confirmatione cultus immemorialis praestiti clarissimo viro, comestabili Lusitaniae gentis, qui non minus familiae ac patriae quam Ecclesiae catholicae et Ordinis Carmelitici decus et ornamentum, vitae sanctimonia et virtutum splendore maxime

in Lusitania refulsit, nomine Nonius seu Nunus Alvares Pereira, humilis laicus professus Carmelitarum Calceatorum. Hic Dei Famulus in loco vulgo *Bomiardim*, die 24 iunii 1360 natus, optimis moribus ac disciplinis congruenter instructus et inter regios pueros cooptatus, adeo Regis eiusque uxoris gratiam invenire meruit, ut decimum tertium vix annum agens, et militiae adscriptus, et eques creatus, et regiis armis, ipsius Reginae manibus, fuerit solemniter indutus. Parentum eiusdemque Regis exhortationibus indulgens, in aetate septendecim annorum, nupsit nobilissimae dominae Eleonorae de Alvim, a qua duos habuit filios immature defunctos et unicam filiam Beatricem, quae Comiti Barcellensi et primo Brigantino Duci, legitimo matrimonio iuncta, numerosae soboli longe lateque diffusae dedit originem. Inde enim complures Europae Principes ac Reges, Imperator Carolus V et, e postremis, ipse Lusitaniae Rex Emmanuel II, prodierunt. De scientia et virtute militari Servi Dei, eiusque gestis ac victoriis ad patriae suae independentiam ac libertatem tuendam ac vindicandam, etsi multa et praeclara afferri possint, tamen pauca et utilia in hac causa innuere sufficiat. Ab anno aetatis suae vigesimo tertio, in quo summum rei militaris imperium adeptus est, usque ad annum sexagesimum secundum, annum Domini 1422, patriam ab hostili incursu et dominatione strenue ac viriliter pugnando liberavit; invictus heros et libertatis assertor proclamatus, ab ipso Rege ad supremos Regni honores et dignitates pro merito evectus fuit. Inter armorum strepitus a fide et religione in Deum vim et robur Nonium accepisse testantur scriptores historici lusitani, inter quos clarissimus auctor *Agiologii Lusitani*, qui eius peculiarem devotionem erga Ssmum Eucharistiae Sacramentum et Beatissimam Virginem Mariam describit, referens etiam responsum quod Dei Famulus dare solebat adnotantibus Eius frequentiam ad sacram synaxim: « Qui victum in acie, aiebat « Nonius, me videre desiderat, ab hoc sacro epulo in quo Deus ipse, cibus « fortium, homines reficit, me segreget; etenim ab eo edulio plene con« fortatus, animum, fortitudinem et vires ad inimicos debellandos plane « induo ». De eximiae autem pietatis affectu quo Ssmam Virginem prosequebatur, splendida documenta et argumenta extant imago ipsius B. Mariae Virginis, quam, militaribus vexillis appictam, auspicato gerebat, sex templa, ex septem ab ipso erectis, Deiparae Virgini sacra, Missarum solemnia in illis ad aras principes perpetuo celebranda, et stricta ieiunia a Nonio fideliter observata in sabbatis per annum et in vigiliis festorum marialium, quamvis certamini destinatis. Itaque nil mirum si Dei Servus aeque fuit castus ac devotus in triplici statu caelibatus, matrimonii et viduitatis, et si, uxore propere amissa, ipse, adhuc

iuvenis, numquam ad secundas nuptias transire voluerit. Quin imo, continentiae ac temperantiae exemplar, milites sibi subiectos a turpi vitio verbis, praemiis et poenis arcebat, identidem subiungens: « Miles quo « continentior, eo bellicosior, qui autem istam angelicam virtutem in « pretio non habet, dimidium triumphi, dum in aciem descendit, adver- « sario iam cessit ». Hisce virtutibus ac subsidiis paratus praelia aggrediebatur et victorias, quas reportabat, ipse dux cum suo exercitu, Omnipotenti Deo, Beatissima Maria Virgine deprecante, grato devotoque animo adscribebat. Vir tot trophaeis, triumphis et dignitatibus cumulatus et gloriosus, vindicata patriae ac religionis libertate, de sua spirituali perfectione cogitans, Salvatoris nostri Dei verbis et exemplis permotus: « Si vis perfectus esse ..... sequere me », atque ipsius gratia adiutus, statim ad Virginis Deiparae aram ense suspenso, mundique divitiis, illecebris atque honoribus contemptis, infra Carmelitarum aedes, quas ipse extrui fecerat atque dotaverat, se recepit, et mense iulio anno 1422 vestem fratris Donati cum omnium admiratione et aedificatione sub nomine fratris Nonii a Sancta Maria assumpsit. Divino beneficio religiosae vocationis se indignum reputans, numquam adduci potuit, ut sacerdotio augeretur et choristae professionem emitteret. Fratris laici officiis et laboribus apprime contentus, auditus est haud semel dicere: « In Domo Dei nul- « lum officium est infimum, sed omnia primaria et excellentia; ego autem « ingressus sum ministrare, pari cum ceteris sorte in sudore vitam ducere ». Expresso desiderio commutandi coenobium cum altero extra Ulyssiponem et Lusitaniam, ad vitandam civium et virorum illustrium frequentiam et ad curandam maiorem cum Deo conversationem, obstitit Superiorum ipsiusque Regis voluntas, cui Frater Donatus acquievit et obtemperavit. Historice compertum est quod Dei Famulus in carmelitano coenobio vera religiosarum virtutum gloria adumbratam belli laudem longissime antecelluit; et proceribus mundi sanctitatis exempla et documenta ministrans, religiosis arctioris observantiae normam praestitit. Decem circiter annis coenobiticae vitae exactis, obitum sibi imminere sentiens, frequentioribus virtutum actibus ad extremum anhelitum se paravit. Adveniente mortis die, Sanctissimum Viaticum devotissime suscepit, emissa orthodoxae fidei professione; subinde etiam extremam unctionem. Ita refectus et roboratus, candelam benedictam laeva manu tenens, et Crucifixi effigiem, quam devote conspicit et osculatur, dum Passio Domini nostri Iesu Christi secundum Ioannem a quodam religioso legitur, ad verba: *Ecce Mater tua,* spiritum Deo reddidit, die 1 novembris anni 1431. Sed hisce praenotatis de vita et gestis Servi Dei, ad quaestionem quod attinet de confirmanda sententia eius cultus immemorialis, dicendum est

quod in Processu Ordinario Ulyssiponensi cum subsequenti sententia die 7 martii 1914 ad sacram Rituum Congregationem delato, huiusmodi cultus publicus et ecclesiasticus Dei Famulo praestitus exhibetur incoeptus paulo post eius obitum, in dies auctus ac perseverans usque in praesens, permittentibus locorum Ordinariis. Documenta vero e Curia Patriarchali, e Biblioteca nationali Ulyssiponensi, ex annalibus, regestis et agiographis carmelitanis desumpta, aliaque plura argumenta producta referunt ac probant, festum Servi Dei una ex primis diebus mensis novembris quotannis celebratum cum Missis de Communi Confessoris, tabellas votivas et lampades ardentes ad Eius sepulcrum appensas, sacella et altaria dicata, imagines et statuas beatitatis vel sanctitatis signis et aureolis redemitas, sive privatae sive publicae venerationi expositas et fidelibus petentibus distributas. Accedunt canonicae recognitiones et translationes corporis et exuviarum peractae annis 1522, 1548, 1768, 1836 et 1906, signa et prodigia quae, interventu Servi Dei, asseruntur divinitus patrata in favorem fidelium Eius opem implorantium, ac demum supplices libelli regum Ioannis IV et Petri II atque episcoporum Lusitaniae ad impetrandam a Sancta Sede Nonii beatificationem et canonizationem iuxta leges et consuetudines probatas. Interim Emo et Rmo Domino Cardinali Antonio Mendes Bello, Patriarcha Ulyssiponensi, et Rmis Archiepiscopis et Episcopis Lusitaniae, una cum Revmo P. Gabriele Wessels, Ordinis Carmelitarum Calceatorum postulatore generali, enixe rogantibus, Sanctissimus Dominus noster Benedictus Papa XV, inspectis peculiaribus Causae adiunctis, per decretum S. R. C. diei 14 februarii anni 1917, dispensationem in praesenti causa a decretis sa. me. Pii Papae X, dd. 11 novembris 1912 et 31 ianuarii 1913, indulgere dignatus est. Itaque quum omnia in promptu sint et nihil obstet quominus ad ulteriora procedi possit, instante praefati Ordinis et Causae Postulatore, etiam Prioris Generalis eiusque Vicarii ac totius Ordinis Carmelitarum Calceatorum vota depromente, attentisque litteris postulatoriis omnium Rmorum Archiepiscoporum et Episcoporum Lusitaniae ad Summum Pontificem, Emus et Rmus Dnus Cardinalis Vincentius Vannutelli, Episcopus Ostien. et Praenestinus, Sacri Collegii Decanus et eiusdem Causae Ponens seu Relator, in Ordinariis Sacrorum Rituum Congregationis Comitiis subsignata die ad Vaticanum coactis, sequens dubium discutiendum proposuit: ***An sententia iudicis ab Emo et Rmo Dno Cardinali Patriarcha Ulyssiponensi delegati super cultu ab immemorabili tempore praestito Servo Dei Nonio, seu super casu excepto a decretis sa. me. Urbani Papae VIII sit confirmanda in casu et ad effectum de quo agitur?*** Et Emi ac Rmi Patres sacris tuendis Ritibus prae-

positi, post relationem ipsius Emi Ponentis, audito voce et scripto R. P. D. Angelo Mariani, Fidei Promotore, omnibusque accurate perpensis, rescribendum censuerunt: ***Affirmative, seu sententiam esse confirmandam, si Sanctissimo placuerit.*** Die 15 ianuarii 1918.

Facta postmodum de his Sanctissimo Domino Nostro Benedicto Papae XV per infrascriptum Cardinalem Sacrae Rituum Congregationi Pro-Praefectum relatione, Sanctitas Sua Rescriptum eiusdem Sacrae Congregationis ratum habuit et confirmavit, die 23, eisdem mense et anno.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Pro-Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

III

ROMANA

ECCLESIAE S. CORDIS IESU IN URBE PRIVILEGIUM CONCEDITUR CELEBRATIONIS MISSARUM DE REQUIE SINGULIS PER ANNUM DIEBUS.

Ad humiles enixasque preces Rmi P. Petri Benedetti, parochi ecclesiae urbanae S. Cordis Iesu, in ripa dextera Tiberis ad sepulchrum Caesarum aedificatae, moderatoris etiam Archiconfraternitatis ad animas purgatorii sublevandas, ab ipso S. Corde Iesu nuncupatae et ibidem erectae, Sanctissimus Dominus noster Benedictus Papa XV ad christifidelium frequentiam et pietatem magis fovendam et per sacra mysteria in defunctorum levamen augenda suffragia, de speciali gratia indulgere dignatus est, ut in supradicta ecclesia parochiali Missae de Requie cum cantu vel lectae celebrari valeant singulis per annum diebus; exceptis tamen Festis duplicibus primae et secundae classis, Dominicis, aliisque festis de praecepto, necnon Feriis, Vigiliis, Octavisque privilegiatis; servatis de cetero Rubricis. Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 30 ianuarii 1918.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Pro-Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

IV

LAUDEN.

DE COLLECTA « PRO RE GRAVI » IMPERATA

Evulgato Decreto Sacrorum Rituum Congregationis, diei 23 decembris 1914, de collecta imperata ab Ordinario *pro re gravi*, nuper in Dioecesi Laudensi quaedam dubia exorta, ab hodierno ipsius Dioecesis caeremoniarum magistro, de mandato sui Rmi Episcopi, eidem Sacrae Congregationi, pro opportuna solutione, proposita sunt; nempe:

I. An in festis duplicibus I et II classis, Collecta *pro re gravi* dicenda sit sub unica conclusione cum Missae Oratione?

II. An in Missa concessa de Sacratissimo Corde Iesu, prima sexta feria cuiusvis mensis, in qua Missa dicitur unica Oratio, recitanda sit Collecta imperata *pro re gravi?* Et quatenus affirmative, an etiam sub unica conclusione?

III. An quoties in Missa diei facienda sit aliqua commemoratio, Collecta *pro re gravi* adiungi debeat Orationi Missae sub unica conclusione; an potius dicenda sit post ultimam commemorationem?

Et Sacra eadem Congregatio, exquisito specialis Commissionis suffragio, propositis dubiis ita rescribendum censuit:

Ad I. *Negative.*

Ad II. *Affirmative* ad primam partem, *negative* ad secundam.

Ad III. Quoad primam partem *negative*, et provisum in praecedentibus, quoad secundam *affirmative.*

Atque ita rescripsit ac declaravit, die 16 februarii 1918.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Pro-Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

ACTA TRIBUNALIUM

SACRA ROMANA ROTA

I

TARVISINA

NULLITATIS MATRIMONII (MARCHESE-GRANZOTTO)

Benedicto Papa XV feliciter regnante, Pontificatus Dominationis Suae anno tertio, die 9 martii 1917, RR. PP. DD. Petrus Rossetti, Ponens, *Raphaël Chimenti et Maximus Massimi, Auditores de turno, in causa* Tarvisina - Nullitatis matrimonii, *inter* Virginiam Marchese, *repraesentatam per legitimum procuratorem Angelum d'Alessandri, advocatum, et* Attilium Granzotto, *interveniente et disceptante in causa Substituto Defensoris Vinculi ex officio, sequentem tulerunt in secundo gradu sententiam definitivam.*

Virginia Marchese, filia Iosephi, domo Monastier in Tarvisina dioecesi, die 16 aprilis 1904 coram parocho proprio, Tridentini lege servata, cum Attilio Granzotto, eiusdem loci, matrimonium contraxit, quod exitum habuit infelicem. Cum enim tres circiter anni a matrimonio contracto effluxissent, Virginia, adulterinos fovens amores, coniugali thalamo relicto, cum alio viro commune vitae consortium instituit.

Ex tunc, septem fere elapsis annis, audivit Virginia, matrimonium suum probabiliter non fuisse validum. Hac habita notitia, coram Ordinario Tarvisino petiit, iudicium ad formam iuris institui, suique matrimonii nullitatem ex capite *vis et metus* declarari. In Tarvisina Curia processus fuit rite confectus: sed sententia prodiit die 13 maii 1915, quae decrevit: *Non constare de matrimonii nullitate in casu.*

Ab hac sententia patronus actricis appellavit ad Tribunal Metropolitanum Venetiarum, et non solum petiit sententiae huius revocationem, sed eius etiam impugnavit validationem propter substantialem procedurae defectum. Et revera Tribunal Metropolitanum, mediante sententia diei 15 iunii 1915, quae rei iudicatae auctoritatem obtinuit, nullitatis

querelam admisit, et insuper, suppletiva praemissa instructione, die 14 februarii 1916 accusatum matrimonium nullum atque irritum declaravit.

Contra sententiam hanc Venetiarum Defensor Vinculi ex officio, prout de iure, illico ad H. S. T. interposuit appellationem, quae in hodierno Turno Rotali disceptanda et definienda proponitur sub consueta formula dubii: *An constet de matrimonii nullitate in casu?*

Quod spectat ad ius. - Cum nuptias non faciat *concubitus*, sed *consensus* est in iure statutum, nupturientes plena debere libertate gaudere, excluso timore, ne quis per timorem dicat sibi placere quod odit, et sequatur exitus, qui de invitis solet nuptiis provenire (cap. *Cum locum*, 14; cap. *Cum veniens*, 15; cap. *Consultationi*, 28, *de sponsal. et matrim.*; cap. 2. *De eo qui dux. in matrim.*). Inde communis Theologorum et Canonistarum est orta sententia, quae docet, esse matrimonium metu contractum nullum et irritum; sed tunc tantum cum metus *a causa libera*, scilicet ab homine, incussus, est 1° directus ad matrimonium extorquendum; 2° iniustus quoad substantiam; et 3° gravis, seu *absolute*, quando grave est periculum, qui dimetitur *ex damno* quod imminet, seu *relative*, quando gravis est mentis trepidatio, quae *ex affectione* metum passi exoritur et consideratur (S. Thom., 4 dist. 29, qu. unic., art. 3; Sanchez, *De matrim.*, l. IV, disp. XII; Reiffenst., l. IV, tit. 1, n. 325; Schmalzgr., l. IV, tit. 1, n. 386; D'Annibale, *Summ. Theol. Mor.*, III, § 315, Edit. II; Gasparri, *De matrim.*, II, n. 938 sq., edit. IV).

Metus gravis dicitur qui cadit *in virum constantem* (cap. 15 et 28, *De spons. et matrim.*; et cap. 6, *De iis quae vi metusve causa fiunt*). Ut possit retineri *talis* quinque conditiones a Sanchez designatae (lib. IV, disp. 1, num. 10) ad duas reducuntur; scilicet 1° ut malum instans vel futurum sit grave *pro illa persona* quae timet; ita ut haec illud sustinere nequeat; et 2° ut haec persuasum habeat, malum illud sibi imminere (Gasparri, l. c., n. 940); quare pro determinanda metus gravitate non est una inspicienda obiectiva mali minitati consideratio, sed natura etiam atque indoles est consideranda personae malum illud pertimescentis: immo et personae quae malum minitatur. « Gravitas timoris « oritur ex natura minarum, ex qualitate tum eorum a quibus hae pro- « ficiscuntur, tum eorum qui eas pati dicuntur » (*Instr. Sancti Officii*, 2 iunii 1883).

Metus levis non attenditur (LL. 6, 7, 8, *Quod metus causa*, cap. 6, *De iis quae vi metusve causa fiunt*); et merito: nemo enim praesumitur tali metu compulsus. Metus huiusmodi non solum non attenditur in foro

externo, sed neque in *interno*, aliter ac nonnulli opinantur; Ecclesia enim *simpliciter* et *indiscriminatim* matrimonia nulla retinet *propter metum gravem* (Gasparri, l. c. n. 945; Wernz, IV, n. 263 in nota).

Etiam metus reverentialis in casu matrimonii *gravis* esse potest, non quidem *in se*, sed ex adiunctis. « Metus reverentialis, ait Wernz « (*De matrim.*, tit. 8, n. 264), aut omnino non est metus, aut *per se* est « tantum levis, qui matrimonium non irritat. Quod si accedant aliae « minae, timor perpetuae indignationis, preces importunae, constantes, « atque similes circumstantiae, metus reverentialis fit qualificatus, vere- « que *gravis*; atque idcirco dirimit matrimonium ». Quod docent etiam Reiffenst., l. I, *Decret.*, tit. 40, n. 95; Schmalz., in l. I, *Decret.*, tit. 40, n. 5; Sanchez, lib. IV, disp. XV, n. 14; Gasparri, l. c. II, n. 943; d'Annibale, tom. I, § 138, n. 14 in nota. Hoc etiam saepe declaravit S. C. Concilii, et H. S. O. retinuit, ut in *Parisien.*, 20 februarii 1910; in alia *Parisien.*, 13 martii 1911, atque in aliis, quae brevitatis causa omittuntur.

Qui metum allegat habet contra se praesumptionem, attento favore iuris quo gaudet matrimonium: et ideo ei onus incumbit *concludentis et fortioris probationis* (Rota, dec. 117, n. 8; dec. 290, n. 1; dec. 469, n. 3; dec. 45, n. 7, p. 4, tom. I). Quare « nulla ratio est habenda de oppositis « exceptionibus quando illae non sunt adeo perstringentes et efficaces, « ut incontinenti et concludentissime evincant praetensam nullitatem, « sive ex defectu liberi consensus, sive ex alia irritanti causa proma- « nantem » (Rota, coram Ratto, dec. 149, § 1).

Factum quod attinet. - Iamvero RR. PP. Auditores retinuerunt, metum incussum in casu non fuisse ex actis vere probatum. Sane primum Virginia plura deposuit, quae a testibus fide dignis veluti falsa non fuerunt admissa: sive haec mala fide affirmaverit, sive quacumque alia de causa, semper adest ratio dubitandi, an hoc idem sit retinendum cum metum sibi a parentibus incussum exposuit, et consequenter an hac in affirmatione mereatur fidem.

Sed deinde, ipsa Virginia fatente, quae eius parentes egerunt, suasionum et cohortationum fines non excesserunt; ei enim, antequam sponsalia contraheret, suadere satagerunt, matrimonium cum Attilio Granzotto utilissimum sibi futurum, et, sponsalibus initis, non expedire et valde esse inconveniens a matrimonio contrahendo abstinere. « La mamma, « ait Virginia, cercava di *persuadermi* che le condizioni del Granzotto « erano per me assai vantaggiose, e che non avrei trovato meglio di « quello ... *el xé bon, e bisogna che te lo sposi* ». Hoc pater eius confirmat, qui ait: « Per parte nostra si credeva che il matrimonio fosse per

« riuscire felice; tanto è vero che ho chiamato a parte la figlia e le ho « detto, che prima di fare il passo *bisogna pensarghe; mi me par che « l'affar sia per ti; ma fa quel che ti vol* ». Quibus auditis, cum Virginia sponsalia contraxisset, consonum erat, ut datam fidem servaret: et hoc parentes observari mandarunt: « Accettai gli anelli, subiungit actrix, ... « la mamma mi disse la sera stessa al mio ritorno: *Adesso bisogna che « te lo sposi e che non te fassa più la mata* ». Virginiae pater dixit: « Non ho fatto minaccie prima di ricevere gli anelli, nè pressioni: *ma « dopo go sempre dito che bisogna che la sia onorata e de carattere.* E « così dicevano tutti di famiglia, come il mio padre di 92 anni ». Et alibi: « Prima l'abbiamo lasciata libera di accettare qualche partito: *ma « quando ha ricevuto gli anelli le ho detto, che adesso non si può più « scherzare, ma star sul punto* ». Haec eadem fuit matris agendi ratio, idem enim Ioseph Marchese a iudice interrogatus: « Pare a lei, che sua « moglie facesse pressioni presso la figlia perchè sposasse il Granzotto?... » aperte respondit: « Niente affatto! Posso dire che ella le diceva: *Pen- « sighe ti* (e ridendo): *Varda che ghe n'ho anca mi uno de mato* (allu- « dendo a me stesso) ». Iamvero parentibus ius est dandi consilia filiis, quibus onus incumbit ea sequendi quando sunt rationabilia et iusta: quae consilia in casu sunt vere talia cum Virginiam urgerent vel ad suam comparandam utilitatem, vel ad fidem datam sponso suo servandam, et abessent minae. Hoc itaque sub respectu metus dici nequit incussus.

Cum vero sit timor in animo reconditus nonnisi per actus patet exterius, qui causae rationem habent ad illum veluti ad effectum: ideo actus specifici debent constare a quibus fuit inductus: adeo ut non relevet affirmatio generica (Glossa, l. *interpositas V. nec tamen c. de transact.*). Quare ait Cosci: « Metus tamen pro annullando matrimonio « non probatur per testes non concludentes de circumstantiis minarum; « deponere namque debent de metu, et circa metum, de quo in specie « agitur, alias nihil relevant » (*De spons.*, c. 8, n. 61 sq). Nunc vero nec actrix nec alter ex testibus, qui hac super se fuerunt interrogati, praeter affirmationes genericas, facta specifica assignarunt. Virginia enimvero dixit: « La mamma cercava di persuadermi ... e quando mi vedeva par- « lare con altri *mi faceva delle scene* ... spesso ripeteva *le stesse scene « violenti* ... ho pianto per rabbia di non potermi liberare *dall'insistenza « dei genitori* ». Frater eius Aloisius dixit: « *Volentieri non la xé andata* « (al matrimonio) ». Anna Cappelletto ait: *non posso precisare quali sorta « di minaccie e pressioni* abbiano avuto luogo perchè *contrasti su questo « punto ce ne erano sempre.* Più che consigli furono *pressioni* sempre

« per il bene della ragazza ». Ioanna Zanetti Moretto sibi relatum dixit a Virginia, et quidem post matrimonium, se ad hoc « fu spinta ***dalle « pressioni e imposizioni del padre e della madre***... che il Granzotto lo « aveva sposato ***costretta dal padre e dalla madre*** ». Fere eadem dicunt Ioseph Rizzetto, frater Virginiae Aloisius, aliique. Quibus in depositionibus quae vexationes in *specie* fuerint adhibitae nullimode apparet: unde nec potest agnosci an et quomodo revera Virginiae animus trepidaverit.

Aliunde alii non desunt testes, qui contrarium omnino deposuerunt. Soror actricis Clementina, quae cum simul paterna in domo viveret omnia bene noverat, dixit: « Non mi consta che i genitori abbiano fatta « minaccia alcuna e violenza alla sorella... il fratello e la sorella (Vir- « ginia) si sono uniti in matrimonio ***liberamente e di loro spontanea « volontà*** ». Eius etiam pater Iosephus a iudice interrogatus an uxor « facesse pressioni presso la figlia perchè sposasse il Granzotto? » respondit: « Niente affatto ». Et Adeles Panto ait: « Per parte mia non credo « che (la madre) l'***abbia costretta a quel matrimonio*** ». Teste autem archipresbytero Gobbo, plures affirmarunt, se numquam audivisse « che il matrimonio fosse stato fatto per forza ». Unde idem Archipresbyter potuit affirmare: « Da quanto ho potuto conoscere da una mia « investigazione privata, non ci furono pressioni vere da parte della « famiglia ».

Neque relevat quod Virginia dixerit, verbera non defuisse: « Ricordo « che il giorno della Sagra di Prolongo (8 settembre) non volendo io « trattare col Granzotto, dopo il pranzo andai a riposare... La mamma « alle tre pomer. venne a chiamarmi perchè avessi ad accontentare il « Granzotto, ed avendo io negato, specialmente per la condizione apposta « dal Granzotto di non entrare più in casa mia, mia madre ***me tirò zo « da letto dandome de scapazzoni*** ». Hoc enim est factum, quod nihil habet extraordinarium, et a consueto agendi modo parentum rusticorum alienum, ut filios suos in officio contineant pro bono familiae, eorumque utilitate; quodque facile explicatur si ex una parte attendatur periculum utilitatem amittendi ex matrimonio proposito orituram, et ex altera filiae indoles cerebrosa, quin inde vis allata deducatur metusque incussus, qui ad matrimonium irritandum requiritur. Et hoc eo magis quia factum istud semel tantum dicitur contigisse; cum enim matrem inter et filiam relationes ordinariae et familiares fuerint illico restitutae, etiam timoris ratio cessavit, qualibet posthabita facti huius memoria.

Nec etiam relevat eiectio a paterna domo, quae a patre dicitur minitata: « ***Quelo el xé adesso, se no quela el xé la strada, e gamba*** »;

quem enim sensum haberent haec verba Iosephus ipse alia in depositione candide aperuit. Iudici sciscitanti: « È vero che ricevuti gli anelli « gli avrebbe detto: *Adesso quelo el xé, se no gamba?* » respondit: « Non è « vero; ma questo è vero, che mentre si suonavano le campane per la « celebrazione del matrimonio e lei si mostrava confusa e anche pian- « gente perchè si distaccava dalla famiglia (almeno questo mi pareva « allora il motivo) io le dissi: *Avanti, e se non te par, indrio;* al che la « Virginia nulla rispose ». Voluit ergo per ea verba haesitationem removere quin illius laederet libertatem, non vero eiectionem e paterna domo minitari.

Neque dicatur Virginiam nunquam Attilium amasse, et ideo metu coactam ei nupsisse, sicut retinet sententia appellata - ibi: « Necesse est « igitur alterum de duobus, ut aut amore ducta, aut metu coacta nup- « serit Attilio ». Amoris enim defectus in casu ultro conceditur; sed quae inde deducta est consequentia a Patribus non probatur. Amore enimvero absente, et etiam metu remoto, nihil impedit quominus nuptiae alio ex motivo libere contrahantur, ex. gr. divitiarum, vel alterius utilitatis cupiditate. In casu non constat huiusmodi motivum abfuisse; quin potius constat contrarium. Nam defectus amoris ex parte Virginiae erga virum suum non adeo fuit absolutus, ut animum ab eo perfecte alienum dicenda sit habuisse, perinde ac si eum odio fuisset prosequuta. Ei equidem visus fuit Attilius « rozzo e impacciato »; sed hoc non obstante, ei etiam placuit veluti « non brutto », cum esset quoque vir probus et bona fama in societate commendatus. Quae vero de nuptiis cum illo contrahendis liberrime cogitare coeperat; quae nullam unquam ab eo passa fuerat iniuriam, immo benevolentiam fuerat experta, licet non solum amoris ei signa denegasset, sed contumeliis etiam eum affecisset; quaeque matrimonii valde cupida, cum nullos alios amatores haberet, quid sibi esset agendum incerta manebat, consiliis et cohortationibus parentum cessit, et consensum praebuit, licet cum aliqua repugnantia, et sine pleno amore, ut sibi aliquo modo consuleret, et gravioris damni incommoda vitaret, rata, sibi melius esse virum eligere, quem non diligebat, quam nullum habere et innupta manere. Hoc plene respondet Virginiae naturae, quae tam facile volebat et nolebat. Iamvero nullibi legitur, nupturientibus exoptatam rem esse debere matrimonium; sed praescribitur, esse debere libere contractum seu volitum, et hoc optime componitur cum iis quae minus appetuntur. Unde iuridice non repugnat unum amare et alteri nubere: quod accidit in casu Virginiae cum Attilio.

Melior non exurgit metus probatio ex verbis a matre Virginiae pro-

latis: *Sono stata mi che la go assassinata,* quae respondent depositionibus Annae Cappelletto: *Se vede proprio che la ga sposà per forza;* atque attestationi Aloisiae Scrinzi, quae matris verba retulit. « Ma io sperava « che col tempo gli si sarebbe affezionata ». Ipsa enim suasionibus, cohortationibus suis filiam induxit ad matrimonium: et consequenter, cum hoc, quin felicitatem, filiae suae tam gravia damna attulisset, horum se dixit auctricem et causam occasionalem. Non sunt ergo verba praefata eo sensu accipienda ut veluti incuss metus confessio a matre sint retinenda.

Quocumque ergo sub respectu quaestio consideretur, legitime non constat, nuptias de quibus agitur, sub metus influxu fuisse contractas. Hoc posito, pro matrimonio standum est, omnibus reiectis quae in contrarium fuerunt adducta.

Nihilominus RR. PP. Auditores metum etiam, qui in casu praetenditur incussus, perpendere non omiserunt, eumque neque iniustum, neque gravem retinuerunt.

Quoad metus iniustitiam, Domini verba considerarunt, quibus Virginia dicitur coacta. Sponsalibus initis, ipsa fatente, mater dixit: « *Adesso « bisogna che te lo sposi e che non te fassa più la mata* »; et pater ait: « La parola data non si può più ritirare... adesso non si può più scher- « zare, ma star sul punto... *go sempre dito che la sia onorata e de carat- « tere* ». Quibus in verbis RR. PP. unum dumtaxat invenerunt; studium scilicet parentum curandae bonae famae Virginiae, eiusque consulendi conscientiae illam urgendo ad implendam obligationem per sponsalia susceptam. Et in hoc tanto magis institerunt quia Virginia ex una parte ab Attilio non recedebat, et ex altera alios iuvenes deperibat, ut ex Attilii aliorumque depositionibus elucet: quae agendi ratio nec erat honesta, neque periculis carebat: adeo ut Ioseph Rizzetto dicere potuerit Antonio Lorenzon: « *Cossa pensistu de parler con questa tosa? la fa l'amor. Ti « va a riscio de prender le bote* ». Hisce positis, nihil omnino deprehenditur, quod non sit rectae rationi, iustitiaeque conforme. Iamvero, ex communi DD. sententia, parentes, iusta interveniente causa, possunt filios ad matrimonium inducere, quin ullo modo requisitam eorum laedant libertatem, et ullam in eos committant iniuriam, et quin consequenter eorum matrimonium fiat irritum. Quare Reiffenst. (*De spons. et matrim.*, § IX, n. 239) ait: « Matrimonium non dirimit ubi metus, etiam gravis, « *iuste* inferatur »; ratio est tum quia iustus metus non tam a iudice aut ab alio homine, quam ab ipso incutitur iure, aut lege volente, ut in certis casibus et circumstantiis sub minis et poenis alligati ad matrimonium adigantur.

Gravitatem autem timoris quod spectat, visum est Dominis, eam nedum non esse probatam, sed potius esse excludendam. Virginia sane refert, se a parentibus fuisse obiurgatam propter servatam cum aliis iuvenibus familiaritatem; hoc enim sponsalitiae fidei et obligationi sumptae contrarium existimabant. Quod pater eius confirmat. Sed praeter verba nihil aliud legitur adiunctum; abfuerunt minae et cuiuscumque speciei vexationes: immo a verbis quoque quaelibet abfuit asperitas et inhumanitas, et quidquid aliud contra rationem, cum unam Virginiae sponsalitiae fidei obligationem urgerent. Et hoc sub respectu ratio non suppetit cur Virginiae graviter trepidaret animus, parentum gravem et diuturnam metuens indignationem, seu metueret sibi gravem malum imminere.

Neque huiusmodi timoris ratio deprometur ex indole personarum, sive parentum sive actricis ipsius, quae pro determinando metu debet attendi. Parentum enimvero natura erat severa, et agendi ratio dura: « I genitori erano di carattere forte... Il padre era di natura severo..... « come pure severa la madre... ». - « *A casa mia,* ait pater, *go sempre « comandà mi* ». Sed hoc minime obstante, ratione potius et prudentia in familia regenda et gubernanda, quam severitate et violentia, ducebantur. « I genitori sapevano farsi rispettare; ma qualche volta erano « anche remissivi », ut refert Clementina Marchese. Ioseph pater, licet indolis severae et facilis esset ad iram, fuit tamen *sempre buono,* teste Rizzetto. Et hoc constat etiam in casu contigisse. Nam omnimodam pater filiae suae reliquit deliberandi libertatem; ipse enim « avrebbe « voluto che il matrimonio si facesse per S. Martino *affinchè la figlia « polesse saper bene quello che faceva* »; ideo dixit etiam: « Ho chiamato « a parte la figlia e le ho detto che prima di fare il passo *bisogna pen- « sarghe:* mi me par che l'affar sia per ti: *ma fa quel che ti vol...* bisogna « che ci pensi su perchè me pare, che non gli (Attilio) voglia tanto bene ». Nil ergo mirum si a iudice percontatus: « È vero che il teste avrebbe con- « siderato cosa gravemente contraria alla serietà ed al decoro, anche « proprio, se la Virginia, dopo gli anelli, avesse rifiutato il Granzotto « pochi mesi prima del matrimonio? », respondit: « Tutt'altro, e non « avrei fatto nessun lamento se ella lo avesse decisamente rifiutato ». Et hoc de matre etiam est retinendum; de ea enim, praeter dicta, sic testatur Adelaides Panto: « So che sua madre aveva buone maniere « sempre; e per parte mia non credo che l'abbia costretta a quel matri- « monio », quae hac etiam in re non dissentiebat a viro suo quia cum ipso eodem agebat consilio: « Le son cose in cui ho lasciato che si sbri- « ghino sempre le donne, per quanto sia vero che mia moglie parlava

« sempre con me prima di decidere una cosa di famiglia ». Utriusque ergo parentes indoles ea non erat, quae in animo Virginiae timorem gigneret gravis et diuturnae indignationis, seu gravis damni.

Virginiae quoque natura non erat adeo facilis, ut ex parentum indole et agendi ratione commoveretur, et graviter trepidaret, suspicata ex illorum indignatione sibi grave damnum imminere. « L'opinione pubblica « la riteneva una testa leggera ». Non est ergo mirandum si soror eius Clementina dixerit: « Riguardo al suo affetto verso il Granzotto era « *estrosa* e *indifferente*. La sorella Virginia era di temperamento *svelto* »: et Anna Cappelletto affirmaverit « La Virginia era di temperamento « ordinario e d'indole allegra ». Quibus affirmationibus facta respondent; Virginia enim facilis fuit choreis ducendis, etiam cum circumstantiae aliter voluissent: ex. gr. cum ab Attilio recepisset annulos choreas duxit, illo relicto. « Dopo un anno e mezzo, dixit Attilius, le pagai gli « anelli: non si curò di me; mi abbandonò e andò a ballare ». Hoc confirmat Virginiae pater: « Essa era amante del ballo e qualche volta « ebbesi a fermare fino alle 9,30 », et soror quoque Clementina concedit. Inde huius consuetudo libere conversandi cum iuvenibus. Quae cum esset Virginiae indoles, quin timori, dicendo potius esset facilis contemptui et inobedientiae. Et revera Adelaides Panto affirmavit, « che « temesse il padre io non lo so; non temeva certamente tanto la madre: « tanto è vero, che anche contro la volontà di lei si recava qualche « volta alla Sagra nei paesi vicini. Era amantissima del ballo, ma non « so fino a che ora vi si fermasse ». Quod confirmat Archipresbyter Gobbo « che la giovane sia tale da non temere alcuno è un mio pen- « siero personale dalle investigazioni fatte ». Quare si metus etiam subiective consideretur, gravitas eius excluditur.

Hactenus exposita confirmantur ab adiunctis, quae nuptias antecesserunt, comitata sunt, atque subsequuta. Nam Virginia fatetur, se nonnisi post annulos receptos parentum subiisse coactionem. Quando ergo annulos acceptavit et sponsalia contraxit adhuc fruebatur libertate. Hoc fatetur etiam A. Panto amicitiae vinculo iuncta Virginiae, quae ei amatorias litteras scribendi munus commiserat. Quae ad matrimonium erant necessaria Virginiam sibi comparasse, referunt soror eius Clementina et Attilius Granzotto. Cum autem Attilius in longinqua regione moraretur, amatorias litteras, licet non adeo frequentes, ad eam misit, et reversum domi recepit, sponsorum more servato. In actu praeliminari vulgo *Bollettino*, a Parocho requisita « utrum sponte, libere, et secundum honestatem Sacramenti vellent (sponsi) contrahere? », licet desit directa probatio circa affirmativam Virginiae responsionem, haec tamen non immerito

praesumitur, cum constet, parochum munere suo rite functum fuisse in monendo populo de obligatione revelandi canonica impedimenta si quae parochiani cognoscerent, *e nell'esporre la dottrina cattolica della libertà degli sposi.*

Quare in matrimonii celebratione nihil omnino apparuit, quod Virginiae contrariam ostenderet voluntatem; immo contrarium prorsus apparuit: « La mattina del matrimonio la Virginia mi si è presentata « tutta quieta e tranquilla », testatur Ioseph Rizzotto eius avunculus; et Clementina hoc confirmat. Et siquidem pater dixit: « Si mostrò confusa « e piangente » hoc non ex matrimonio, sed, huius occasione, ex humanae naturae conditione profluxisse affirmavit: « perchè si distaccava dalla « famiglia ».

Matrimonio vero contracto, nihil ab usu alienum accidit. « Al pranzo « non notai niente di straordinario »; immo communis et consuetae laetitiae signa non defuerunt. « Finito il pranzo di nozze abbiamo giuocato « alle palle, e a questo giuoco *prese parte anche la Virginia* ». In domo viri haec fuit *bene* recepta. Et siquidem matrimonium non fuit illico consummatum, qua de causa hoc evenerit, nos latet; sed certo ratione matrimonii non accidit, nec ex Virginiae oppositione; Iudicis enim interrogationi: « Avete voi usato subito, fin dalla prima sera, dei vostri diritti « maritali; ovvero la Virginia si è rifiutata a rendere il debito coniu- « gale? » respondit Attilius, non contradicente Virginia: « No; per mie « ragioni particolari non ho creduto di usare del mio diritto; non la ho « mai richiesta, e quindi non si è mai rifiutata ».

Quod si velit agnosci dissentionum, quae inter coniuges ortae sunt, causa vera, haec, independenter a matrimonio, *primum* repetenda est a relationibus Virginiae cum socru, cuius non fruebatur urbanitate et gratia: *secundo* a viri sui vexationibus, eiusque familiae conditionibus, quae eam cogebant ad laborem in agris colendis aliter ac ante matrinium conventum fuerat; et *tertio* demum ab adulterinis relationibus cum alio viro: quo enim tempore coniuges famulabantur: « Ella era la pa- « drona, ed io il suo umile servo », dixit Attilius, qui addidit etiam: « Essa mangiava in tinello col padrone ed io in cucina. ... Io dopo aver « mangiato tante volte andava fuori, ed essa seduta sul canapè col « padrone: una bella mattina son partiti tutti due assieme per non so « dove ». Quare iure meritoque Archipresbyter Gobbo potuit affirmare: « Da tutto il complesso delle circostanze a me note mi son formato il « concetto che fu un matrimonio regolare come tutti gli altri »: a quo nec ipsa Virginia videtur dissentire, teste Aloisia Scrinzi, quae deposuit: « Ho sentito io stessa con le mie orecchie quando la Virginia rivolta

« al marito disse: " In qualunque luogo tu vada sono pronta a seguirti « *perchè so che sei mio marito* „ ».

Quibus omnibus tam in iure quam in facto consideratis et bene perspectis, Christi nomine invocato, Nos infrascripti Auditores de Turno, pro Tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definitive sententiamus, ***non constare de matrimonii nullitate in casu,*** seu ad propositum dubium respondemus: ***negative.***

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium, ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam ss. canonum, et praesertim cap. 3, sess. XXV, *de Ref.*, Conc. Trid., iis adhibitis exsecutivis et coërcitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, in sede Tribunalis S. R. Rotae, die 9 martii 1917.

Petrus Rossetti, *Ponens.*
Raphael Chimenti.
Maximus Massimi.

L. ✠ S.

Ex Cancellaria, 28 martii 1917.

Sac. T. Tani, *Notarius.*

II

CAUSAE ACTAE SUB SECRETO

In Sacra Romana Rota, a mense ianuario usque ad mensem decembrem anni 1917, actae sunt sub secreto *causae quae sequuntur; quarum definitiva sententia editur tantum in parte dispositiva.*

I. Nullitatis Matrimonii *ex capite vis et metus.*

Proposito dubio: *An constet de nullitate matrimonii in casu?* RR. PP. DD. S. Many, *Ponens,* I. Prior et A. Sincero, Auditores de Turno, die 23 ianuarii 1917 respondendum censuerunt: *Affirmative.*

Adversus sententiam interposita est appellatio.

II. Nullitatis Matrimonii *ex capite impotentiae ex parte mulieris.*

Proposito dubio: *An sententia Rotalis diei 17 aprilis 1916 sit confirmanda vel infirmanda in casu?* RR. PP. DD. G. Sebastianelli, Decanus, *Ponens,* S. Many et M. Massimi, Auditores de Turno, die 17 februarii 1917 respondendum censuerunt: *Sententiam rotalem diei 17 aprilis 1916 esse confirmandam.*

III. Nullitatis Matrimonii *ex capite conditionis non impletae.*

Proposito dubio: *An sententia rotalis die 13 februarii 1915 sit confirmanda vel infirmanda in casu?* RR. PP. DD. S. Many, *Ponens,* I. Prior et A. Sincero, Auditores de Turno, die 27 martii 1917 respondendum censuerunt: *Sententiam rotalem diei 13 februarii 1917 esse confirmandam.*

IV. Nullitatis Matrimonii *ex capite conditionis turpis contractui matrimoniali appositae.*

Proposito dubio: *An sententia Rotalis diei 15 decembris 1915 infirmanda sit vel confirmanda in casu, in ordine ad pactum, seu conditionem, de prole vitanda?* RR. PP. DD. F. Cattani Amadori, *Ponens,* P. Rossetti et M. Massimi, Auditores de turno, die 3 aprilis 1917 respondendum censuerunt: *Negative ad primam partem, affirmatice ad secundam, seu sententiam Rotalem diei 15 decembris 1915 esse confirmandam.*

Contra hanc sententiam interpositus fuit recursus ad Supremum S. Signaturae Tribunal.

NB. - Haec causa matrimonialis tertio coram N. S. Trib. rediit; prima tamen vice ex capite vis et metus tantum. Huius vero primae

instantiae pars dispositiva haec est: Proposito dubio: *An constet de nullitate matrimonii in casu?* RR. PP. DD. I. Prior, *Ponens,* A. Sincero et I. Mori, Auditores de turno, die 29 novembris 1913, respondendum censuerunt: *Negative.*

V. Nullitatis Matrimonii *ex capite impotentiae mulieris.*

Proposito dubio: *An sententia diei 3 februarii 1916 sit confirmanda vel infirmanda in casu?* RR. PP. DD. Sebastianelli, Decanus, *Ponens,* R. Chimenti et M. Massimi, Auditores de turno, die 14 iulii 1917, respondendum censuerunt: *Affirmative ad primam partem, negative ad secundam partem.*

VI. Poenarum.

Proposito dubio: *An sustineatur poena statuta per sententiam Curiae X?* RR. PP. DD. M. Massimi, *Ponens,* P. Rossetti et R. Chimenti, Auditores de turno, die 17 iulii 1917 respondendum censuerunt: *Affirmative, seu sustineri poenam statutam per sententiam Curiae X.*

VII. Diffamationis et refectionis damnorum.

Proposito dubio: *An sententia Rotalis diei 31 iulii 1916 sit confirmanda vel infirmanda in casu?* RR. PP. DD. S. Many, *Ponens,* I. Prior, A. Sincero, Auditores de turno, die 11 augusti 1917, respondendum censuerunt: *Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.*

Contra hanc sententiam interposita fuit appellatio.

VIII. Nullitatis Matrimonii *ex capite impotentiae viri.*

Proposito dubio: *An constet de nullitate matrimonii in casu?* RR. PP. DD. G. Sebastianelli, Decanus, *Ponens,* R. Chimenti et M. Massimi, Auditores de turno, die 17 augusti 1917 respondendum censuerunt: *Affirmative.*

IX. Nullitatis Matrimonii, *ex capite impotentiae viri.*

Propositis dubiis: 1° *An constet de matrimonii nullitate in casu?* et, quatenus negative, 2° *An consilium sit praestandum Sanctissimo pro dispensatione super rato et non consummato, in casu?* RR. PP. DD. A. Sincero, *Ponens,* F. Cattani Amadori et P. Rossetti, Auditores de turno, die 18 augusti 1917, respondendum censuerunt: Ad I: *Providebitur in secundo.* Ad II: *Affirmative, seu consilium esse praestandum Sanctissimo pro dispensatione super rato et non consummato, in casu; vetito tamen Domino X. Y. transitu ad alias nuptias, nisi consulta prius Sancta Sede.*

Die autem 23 augusti 1917 Sanctissimus concedere dignatus est dispensationem super rato et non consummato, in casu.

X. Iurium.

Proposito dubio: *Utrum confirmanda vel infirmanda sit sententia Rotalis diei 2 martii 1915 in casu?* RR. PP. DD. A. Sincero, *Ponens,* F. Cattani Amadori et R. Chimenti, Auditores de Turno, die 27 augusti 1917 respondendum censuerunt: *Negative ad primam partem, affirmative ad secundam, iuxta modum; seu sententiam diei 27 martii 1917 esse reformandam, iuxta modum qui sequitur: Ad primum, Sacerdoti X. Y. non competere in Ecclesia S. T. ius patronatus cum facultate praesentandi, ei vero competere iura quaedam honorifica, et etiam facultatem functiones non parochiales in ea peragendi ad normam iuris communis, servatis de iure servandis, et salva Ordinarii iurisdictione. Ad secundam, Sacerdoti X. Y. non competere refectionem damnorum, et expensas iudiciales retinendas esset compensatas inter partes.*

XI. Diffamationis.

Propositis dubiis: 1° *An constet de nullitate sententiae appellatae in casu?,* et, quatenus negative, 2° *An constet de diffamatione, ita ut sit locus poenis et refectioni damnorum in casu?* et, quatenus affirmative, 3° *In quanam mensura damna sint reficienda in casu?* RR. PP. DD. P. Rossetti, *Ponens,* R. Chimenti et I. Grazioli, Auditores de turno, die 20 octobris 1917 respondendum censuerunt: Ad I: *Negative, seu non constare de nullitate sententiae in casu.* Ad II: *Affirmative, seu constare de diffamatione; ita ut sit locus poenis et refectioni damnorum in casu.* Ad III: *Damna ita sunt in casu reparanda ut satisfactio et refectio debeantur. Pro satisfactione Dominus X. Y. teneatur pubblicare, seu curare publicationem partis dispositivae huius sententiae in ephemeride Catholica Dioecesana et in ephemeride peculiari vulgo* Bollettino *quo acta Dioeceseos publici iuris fiunt. Pro refectione solvere teneatur Lib. K. C. Domino S. T. intra annum a data huius sententiae computandum. Ad criminis vero vindictam Dominus X. Y. teneatur spiritualibus exercitiis vacare per integrum mensem in aliqua religiosa domo suspensus a divinis, facta ad hoc Episcopo facultate tempus et locum determinandi; et insuper solvere libellas M. F. pro expensis cultus in favorem Fabricae Parochialis Ecclesiae loci A.*

XII. Nullitatis Matrimonii *ex capite impotentiae viri.*

Proposito dubio: *An sit confirmanda vel infirmanda sententia rotalis diei 18 iulii 1916?* RR. PP. DD. G. Sebastianelli, Decanus, *Ponens,* S. Many et I. Grazioli, Auditores de turno, die 19 novembris 1917 respondendum censuerunt: *Affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam, seu sententiam rotalem esse confirmandam.*

XIII. Nullitatis Matrimonii *ex capite vis et metus.*

Proposito dubio: *An constet de nullitate matrimonii in casu?* RR. PP. DD. S. Many, *Ponens,* I. Prior et A. Sincero, Auditores de turno, die 24 novembris 1917 respondendum censuerunt: *Affirmative.*

XIV. Diffamationis seu refectionis damnorum.

Propositis dubiis: 1° *An Parochus M. D. reus sit delicti diffamationis erga clericum S. T.?,* et, quatenus affirmative, 2° *An et quaenam damna et in quanam mensura reparare teneatur in casu?* RR. PP. DD. S. Many, *Ponens,* I. Prior et A. Sincero, Auditores de turno, die 17 decembris 1917 respondendum censuerunt: Ad I: *Negative.* Ad II: *Provisum in primo.* Quoad petitionem autem procuratoris actoris diei 10 iulii 1917, ut scilicet *confrontentur* Rmus R. T. Vicarius Generalis et testis R. G., RR. PP. Auditores eamdem reiecerunt.

Ex Cancellaria, 7 ianuarii 1918.

Sac. T. Tani, *Notarius.*

III

Citationes edictales

I

LIBURNEN.

NULLITATIS MATRIMONII (ZACCARI-JACOBI)

Cum constet mulierem conventam, Barbaram Jacobi, pisanam, reperiri non posse, infrascriptus S. R. Rotae Auditor, in causa Ponens, per praesens Edictum praefatam Barbaram Jacobi peremptorie citat ad comparendum, sive per se, sive per procuratorem, in sede S. Tribunalis die 22 aprilis huius anni, hora undecima, ad effectum, ut subscribatur infrascriptum dubium, nec non dies destinetur, quo habebitur Turnus Rotalis pro causae, de qua supra, definitione; ulterius declarando, si non compareat, processum continuatum iri in eius contumacia.

DUBIUM

An constet de matrimonii nullitate in casu?

Ordinarii locorum et quicumque fideles, quibus notitia est de loco commorationis praefatae Barbarae Jacobi, curare debent, quatenus fieri possit, ut de hac citatione edictali moneatur.

Datum Romae, die 23 ianuarii 1918.

P. Rossetti, *Ponens.*

L. ✠ S.

Ex Cancellaria, die 18 februarii 1918.

Ioannes Ladelci,
Notarius S. R. Rotae.

Traduction.

TRIBUNAL DE LA SACRÉE ROTE ROMAINE

Citation par Edit

LIBURNEN.

NULLITATIS MATRIMONII (ZACCARI-JACOBI)

Comme il résulte que la dame Barbara Jacobi de Pisa ne peut être trouvée, le soussigné, Auditeur de la Sacrée Romaine Rote, Ponent en cette cause, cite péremptoirement, par le présent édit, la même Barbara Jacobi à comparaître personnellement, ou par procureur légitimement constitué, au siège du Tribunal de la Sacrée Rote Romaine le 22 avril 1918 à onze heures, pour vouloir souscrire le doute ci-dessous rapporté, et fixer le jour de la proposition de la cause devant la Rote, déclarant en outre que, si elle ne comparaît pas, le procès canonique sera continué et terminé en sa contumace.

DOUTE

Conste-t-il de la nullité de mariage dans le cas présent?

Les Ordinaires des lieux et les fidèles qui auraient connaissance du lieu de la résidence de la dite Barbara Jacobi, doivent faire en sorte, dans la mesure du possible, qu'elle soit avertie de la présente citation.

Donné à Rome, le 23 janvier 1918.

P. Rossetti, *Ponens.*

L. ✠ S.

Ex Cancellaria, die 18 februarii 1918.

Ioannes Ladelci,
Notarius S. R. Rotae

II

GRAVINEN.

NULLITATIS MATRIMONII (PERRINO-TROTTA)

Cum ignoretur domicilium et locus actualis commorationis domini Dominici Trotta, per praesens edictum nos illum citamus ad comparendum personaliter in sede Tribunalis S. R. Rotae die 15 iunii 1918, hora undecima ante meridiem, ut, tamquam reus conventus audiatur, cum declaratione, si non compareat, iudicium in eius contumacia ad exitum perductum iri. Ordinarii locorum et fideles quicumque notitiam habentes de domicilio aut commorationis loco domini Dominici Trotta praefati, curare debent, si et quatenus fieri possit, ut de hac edictali citatione moneatur.

Romae, die 20 februarii 1918.

Petrus Rossetti, *Ponens.*

Traduction.

TRIBUNAL DE LA SACRÉE ROTE ROMAINE

Citation par édit

GRAVINEN.

NULLITÉ DE MARIAGE (PERRINO-TROTTA)

Etant inconnu le domicile et le lieu de la demeure actuelle de monsieur Dominique Trotta, par le présent édit Nous citons le même monsieur Dominique Trotta à comparaître en propre personne au siège du Tribunal de la S. Rote Romaine le 15 juin 1918, à onze heures du matin, pour être interrogé en qualité du défendeur et Nous ajoutons que, s'il ne comparaît pas, le jugement sera terminé également en sa contumace. Les Ordinaires des lieux et les fidèles ayant connaissance du domicile ou du lieu de la demeure actuelle du nommé défendeur Dominique Trotta doivent, dans la mesure du possible, l'avertir de la présente citation.

Rome, 20 février 1918.

Pierre Rossetti, *Ponens.*

Ex Cancellaria, die 20 februarii 1918.

Ioannes Ladelci,
Notarius S. R. Rotae.

DIARIUM ROMANAE CURIAE

S. CONGREGAZIONE DEI RITI

Martedì 5 febbraio 1918, nel Palazzo Apostolico Vaticano, dinanzi all'augusta presenza del Santo Padre, si è tenuta la Congregazione Generale dei Sacri Riti, nella quale gli Emi e Rmi Signori Cardinali, i Rmi Prelati e Consultori Teologi che la compongono, hanno discusso:

I) sul dubbio detto del *Tuto* per la solenne canonizzazione della Beata Margherita Maria Alacoque, Religiosa professa dell'Ordine della Visitazione della Beata Vergine Maria;

II) e sul dubbio: « Se consti del martirio, della causa del martirio e dei segni o prodigi del Ven. Oliviero Pluncket, Primate dell'Irlanda ed Arcivescovo d'Armagh », che si asserisce ucciso in odio alla Fede nel 1681.

Martedì 19 febbraio 1918, nel Palazzo Apostolico Vaticano, con l'intervento degli Emi e Rmi Signori Cardinali e col voto dei Rmi Prelati Officiali e Consultori teologi, si è tenuta la Congregazione dei Riti Preparatoria, per discutere due miracoli che si asseriscono da Dio operati per intercessione della Venerabile Anna Maria Taigi, del Terz'Ordine della Santissima Trinità; i quali miracoli vengono proposti per la Beatificazione della medesima Venerabile.

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE

Con Biglietti della Segreteria di Stato il Santo Padre si è degnato di nominare:

16 febbraio 1918. Mons. Francesco Marchetti-Selvaggiani, *Internunzio Apostolico nel Venezuela, conferendogli il titolo archiepiscopale di Seleucia.*

26 » » Il Rev.do Padre Antonino dell'Assunzione, Ministro Generale dei Trinitari Scalzi, *Consultore della Sacra Congregazione dei Riti per le cause di Beatificazione e Canonizzazione.*

Con Biglietto della Segreteria di Stato il Santo Padre si è degnato di promuovere:

22 febbraio 1918. Mons. Giambattista Federico Vallega, da Segretario di Nunziatura di prima classe a *Uditore di seconda classe.*

Con Brevi Apostolici il Santo Padre si è degnato di nominare:

Protonotario Apostolico ad instar participantium:

29 gennaio 1918. Mons. Pasquale Brancaccio, dell'archidiocesi di Napoli.

Prelati Domestici di S. S.:

7 agosto 1917. Mons. Bernardino Maciel, della dioc. di Santiago del Estero.
11 » » Mons. Giovanni Francesco Marshall, della dioc. di Ballarat.
» » » Mons. Michele Shanahan, della medesima diocesi.
22 ottobre » Mons. Ernesto Zechenter, della diocesi di Kansas City.
16 febbraio 1918. Mons. Giacomo Serra, della diocesi di Vich.
18 » » Mons. Luigi Gotelli, della diocesi di Chiavari.
22 » » Mons. Luigi Maglione, già minutante degli AA. EE. SS.

ONORIFICENZE

Con Brevi Apostolici il Santo Padre si è degnato di conferire le seguenti onorificenze:

La Gran Croce dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

4 febbraio 1918. Al sig. Emanuele Carvajal y Hurtado de Mendoza, duca de la Vega e marchese di Aguilafuente, della diocesi di Madrid.

La Commenda con placca dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

20 febbraio 1918. Al sig. Vittorio Eastman Cox, Ministro del Cile presso la Repubblica dell'Equatore.

La Commenda dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

23 gennaio 1918. Al sig. Emanuele Augusto Clergeau, dell'archid. di Atene

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

23 gennaio 1918. Al sig. Enrico De Malval, dell'archidiocesi di Atene.
» » » Al sig. Enrico De Cazotte, della medesima archidiocesi.
» » » Al sig. Ludovico De Juge, della medesima archidiocesi.
2 febbraio » Al sig. Ludovico Domenget, dell'archidiocesi di Chambéry.
6 » » Al sig. Guglielmo Gaspare Antonio Van Eijck, della diocesi di Harlem.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

31 gennaio 1918. Al sig. Giovanni Cornelio Francesco Veenman, della diocesi di Harlem.

MAGGIORDOMATO DI SUA SANTITÀ

NOMINE

Con Biglietti di S. E. Rma Mons. Maggiordomo, il Santo Padre si è degnato di nominare:

Camerieri Segreti soprannumerari di S. S.:

18 gennaio 1918. Mons. Luigi Teodoro Panken, della diocesi di Bois-le-Duc.
19 » » Mons. Edoardo Guglielmo Fowler, della diocesi di Omaha (Stati Uniti dell'America).
» » » Mons. Gioacchino Pascali, della diocesi di Lecce.
31 » » Mons. Luigi Haver.
» » » Mons. Francesco Esteves, dell'archidiocesi di Lisbona.
» » » Mons. Edoardo Coelho Ferreira, della medesima archidioc.
6 febbraio » Mons. Vincenzo Sant'Agata Fiorito, di Roma.
16 » » Mons. Diego Lastras, dell'archidiocesi di Vienna.
» » » Mons. G. B. Kuboth, della diocesi di Breslau.
19 » » Mons. Giuseppe Candidori.
» » » Mons. Camillo Gidoni.
» » » Mons. Alberto Diorio.

Cameriere Segreto di Spada e Cappa soprannumerario di S. S.:

3 febbraio 1917. Il sig. Conte Felice Grabowski, dell'archid. di Varsavia.

Cameriere d'onore in abito paonazzo di S. S.:

19 febbraio 1918. Mons. Giacomo Costa, della diocesi di Chiavari.

Cameriere d'onore di Spada e Cappa soprannumerario di S. S.:

3 febbraio 1917. Il sig. Leszek Wisniowski, dell'archidiocesi di Varsavia.

Cappellano Segreto d'onore di S. S.:

19 febbraio 1918. Mons. Andrea Bianchi, della diocesi di Chiavari.

NECROLOGIO

5 gennaio 1918. Mons. Giovanni Foley, vescovo di Detroit negli Stati Uniti.
20 febbraio » Mons. Giovanni Paolino Azevedo e Castro, vesc. di Macao.